

На правах рукописи

Баранова Эльвира Авксентьевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ИЗУЧЕНИЯ
И ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА
В СТРУКТУРЕ ОБЩЕЙ СПОСОБНОСТИ К УЧЕНИЮ
В ДОШКОЛЬНОМ И МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Нижний Новгород
2006

Работа выполнена на кафедре возрастной и специальной психологии Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева

Научный консультант: доктор психологических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Ульенкова Ульяна Васильевна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор,
действительный член РАО

Дубровина Ирина Владимировна

доктор психологических наук, профессор

Рыжов Василий Васильевич

доктор психологических наук, профессор

Мкртычян Герасим Амирович

Ведущая организация: Московский городской психолого-педагогический университет

Защита состоится «12» октября 2006 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.164.02 по педагогической психологии и коррекционной психологии при Нижегородском государственном педагогическом университете по адресу: 603950, г. Н. Новгород, ул. Ульянова, д. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «11» сентября 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Немова А.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Современная трансформация социальных и экономических условий российской действительности привела к острой востребованности личности, способной к самореализации в различных областях общественной жизни – творческой, профессиональной, социальной и др. В связи с этим на настоящем этапе в разряд насущных потребностей науки и практики выдвигаются задачи повышения субъектной активности личности в осуществлении различных видов деятельности, в том числе познавательной, качество которой в существенной мере определяется степенью мотивационной направленности на нее и наличием необходимого и достаточного уровня развития соответствующих способностей. Решение этой задачи в свою очередь требует внимания ученых к проблеме создания оптимальных психолого-педагогических условий для становления ключевых характеристик субъектности на ранних этапах онтогенеза, прежде всего на этапах дошкольного и младшего школьного возраста, поскольку, как утверждают специалисты, именно в эти периоды развития закладывается фундамент многих личностных качеств.

В контексте названных проблем со всей очевидностью встает задача развития у дошкольников и младших школьников познавательного интереса, концентрированно выражающего степень субъектной активности в таких видах деятельности, как познавательная, учебная, творческая и др., так как он обеспечивает осознание ценности деятельности для личности, мотивационную направленность на ее осуществление, мобилизацию интеллектуальных сил и волевых усилий на ее процесс и результат.

Определенную остроту проблема формирования познавательного интереса приобретает и в аспекте все более возрастающих требований к уровню познавательных способностей детей, предъявляемых современной школой. Учение больше, чем другие виды деятельности, опирается на положительное отношение ребенка к приобретению знаний и поиску способов их получения, и его успешность в значительной мере обеспечивается наличием достаточного уровня развития познавательного интереса, являющегося необходимым условием субъектного вхождения в учебную деятельность.

Однако данные исследований, посвященных изучению мотивации учения и причин неуспеваемости младших школьников (Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, М.Н. Волокитина, Л.А. Ефимова, Р.А. Жданова, Л.К. Золотых, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, М.Ф. Морозов, Л.С. Славина и др.), свидетельствуют, что у многих учащихся познавательный интерес не имеет характера действенной мотивации и не играет существенной роли в общей структуре мотивов учения. Соответственно, не менее удручающе выглядит ситуация и на старте обучения ребенка в школе, обнаруживающая значительный процент детей, не выражающих активного желания учиться, не осознающих значения школы, как источника знаний (Т.И. Бабаева Н.С. Денисенкова, И.В. Имедадзе, Л.В. Кузнецова, М.А. Махсудова, Н.В. Пророк, С.А. Стеценко и др.).

Одной из причин подобного явления, на наш взгляд, является недостаточная теоретическая и экспериментальная разработанность проблемы формирования познавательного интереса у детей, вследствие чего организация психолого-педагогических условий в образовательных учреждениях не отвечает потребностям образования.

Современная возрастная и педагогическая психология располагают рядом исследовательских работ, рассматривающих различные аспекты проблемы развития познавательного интереса у детей разного возраста. Проблема раскрытия данного психического феномена получила отражение в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, В.Г. Асеева, Л.И. Божович, В.Ф. Моргуна, Г.И. Щукиной и др.

Многие парциальные проблемы познавательного интереса и образующих с ним общее семантическое поле явлений (познавательной потребности, познавательной активности, познавательной направленности и в известной мере познавательной самостоятельности), общая их характеристика, возникновение и развитие были предметом рассмотрения достаточно широкого круга работ обобщающего теоретического и экспериментального плана (Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, М.И. Бекоева, Н.С. Бендиковская, В.Б. Бондаревский, Е.Е. Васюкова, И.М. Дмитриева, А.К. Дусавицкий, В.Г. Иванов, В.С. Ильин, Н. Кантор, Т.А. Капитонова, Д.А. Кикнадзе, А.М. Матюшкин, М.Ф. Морозов, Н.Г. Морозова, С.А. Нелюбов, Е.А. Обухова, Н.Б. Ошорова, В.А. Ситаров, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич и др.).

Нельзя не признать и того, что в сфере дошкольного и начального школьного образования накоплен некоторый научный материал по проблеме выявления эффективных путей формирования у детей активного познавательного отношения к окружающей действительности. Среди факторов и педагогических условий, обеспечивающих повышение познавательной активности у детей, авторы выделяют: оптимальным образом организованное общение со взрослыми и сверстниками; педагогическое мастерство, тип мотивации учителя; игру; расширение осведомленности об объектах живой природы в процессе наблюдений, экскурсий, труда в природе; формирование системных знаний; ознакомление с литературой познавательного и этнографического содержания; использование проблемных ситуаций, элементарной поисковой деятельности; создание соответствующего предметно-средового пространства и др.

Можно выделить ряд других важнейших аспектов исследования проблемы познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. Однако и их анализ позволил удостовериться в том, что пока еще не получила необходимого изучения проблема развития познавательного интереса у детей в целостном периоде дошкольного и младшего школьного возраста во взаимосвязи с формирующейся у них общей способностью к учению. В этом направлении, как мы убедились, специальных исследований практически не проводилось. Между тем преломление обозначенной проблемы через призму указанной способности представляется совершенно очевидным, поскольку

имеющиеся в научной литературе сведения (Б.Г. Ананьев, Н.С. Лейтес, Н.А. Менчинская, З.И. Калмыкова, С.Л. Рубинштейн, С.Л. Соловейчик, К. Тэкэкс и др.) позволяют предположить наличие взаимосвязи между интересами и способностями.

Значительный вклад в изучение проблемы общей способности к учению (общей обучаемости) внесен С.Л. Рубинштейном, Н.А. Менчинской, З.И. Калмыковой. Отдельные аспекты проблемы касательно школьников разного возраста получили отражение в работах Г.П. Антоновой, Г.Д. Кириллова, Е.К. Ивановой, Р.В. Овчаровой, Д.В. Тырсыкова и др.

Существенное значение для разработки ключевых вопросов изучения и формирования у детей на этапах раннего онтогенеза общей способности к учению и отдельных ее составляющих имеют работы У.В. Ульенковой и ее последователей: Е.Б. Аксеновой, В.В. Кисовой, С.В. Клементьевой, Т.Н. Князевой, Ю.Л. Левицкой, Е.В. Минаевой, И.В. Охулковой, Н.Л. Росиной, О.В. Суворовой, И.Ю. Троицкой и др. Для нас принципиально важным явилось понимание У.В. Ульенковой общей способности к учению как интегративного личностного образования, структурные компоненты которого (мотивационный, интеллектуальный, регулятивный) являются относительно устойчивыми характеристиками внутренних условий формирования самоуправляемой интеллектуальной деятельности ребенка и одновременно предпосылками к становлению его субъектной позиции в учебной деятельности.

Круг теоретико-прикладных исследований в области изучения этой способности и ее структурных составляющих (качеств ума, мотивационно-регулятивных процессов) постоянно расширяется. Вместе с тем специфика проявления познавательного интереса в составе общей способности к учению и главным образом проблема поиска путей оптимизации условий формирования данной сферы психики у старших дошкольников и младших школьников в определенной системе еще не стали предметом пристального внимания ученых и затронуты лишь в отдельных исследованиях – (Э.А. Баранова, И.М. Дмитриева).

Итак, несмотря на острый интерес ученых к проблеме познавательного интереса и наличие значительного количества исследований, мы можем констатировать, что остаются неразработанными многие теоретические и организационно-прикладные аспекты изучения и формирования этой сферы психики во взаимосвязи с формирующейся у старших дошкольников и младших школьников общей способностью к учению. Основные из них можно обозначить следующим образом.

- Познавательный интерес как психологическая и педагогическая категория в силу сложности своей сущности и природы в научной литературе рассматривается с разных позиций, среди которых ведущей можно считать трактовку данной стороны психики в разрезе сложной системы отношений личности. В большинстве научных работ подчеркивается наличие в составе познавательного интереса (и выделяются в качестве ведущих параметров его выраженности) эмоциональная, интеллектуальная и волевая составляющие, тем не

менее комплексный подход к рассмотрению указанной сферы психики как интегративного психического образования не является пока общепризнанным. Соответственно, важнейшим аспектом общей проблемы познавательного интереса, не нашедшим к настоящему времени окончательного решения, является теоретическое осмысление сущности этого явления, которое может быть, по нашим представлениям, полноценно раскрыто в аспекте общей способности к учению.

- На рубеже дошкольного и младшего школьного возраста происходит существенная перестройка в психическом развитии ребенка, и прежде всего, в его мотивационной сфере. Имеющиеся на сегодняшний день исследования оставляют открытым вопрос об изменениях, происходящих в становлении познавательного интереса как ведущего мотива познания и учения на протяжении старшего дошкольного возраста, характеризующегося упрочением многих характеристик личности и выстраиванием иерархии мотивов в условиях одной ведущей деятельности, и на стадии освоения ребенком новой. В результате психологическая наука не располагает целостной, полученной с применением единых подходов к диагностике, картины генезиса познавательного интереса в чрезвычайно важном периоде, включающем кризис возрастного развития: на ступени становления этого психического образования как относительно устойчивого свойства в условиях игровой деятельности и этапе вхождения в социальную ситуацию развития, связанную с новой ведущей деятельностью – учебной.

- В непосредственной связи с обозначенной находится проблема разработки комплекса диагностического инструментария, позволяющего с необходимой точностью определить у детей дошкольного и младшего школьного возраста уровень актуальных и потенциальных возможностей в развитии познавательного интереса. От решения этого вопроса зависит определение конкретных путей формирования этой сферы психики в условиях дошкольного и начального школьного образования. Педагогическая психология располагает экспериментально-исследовательским материалом, который характеризует различные авторские подходы к диагностике познавательного интереса (А.С. Бахарева, Ю.Н. Вьюнкова, А.К. Дусавицкий, М.К. Максимов, М.Ф. Морозов, В.И. Слободчиков и др.) и общей способности к учению (З.И. Калмыкова, У.В. Ульенкова и др.). Однако системное изучение познавательного интереса у детей дошкольного и младшего школьного возраста в структуре общей способности к учению при акцентировании внимания на роли мотивации на познавательную деятельность, саморегуляции поисковых действий, самооценки процесса и результата работы остается актуальной проблемой педагогической психологии.

- Существующая в настоящее время практика дифференциации дошкольных и школьных образовательных учреждений на основе приоритетных направлений образования или образовательного статуса приводит к созданию широкой вариативности типов этих учреждений. В каждом из них складывается специфическое образовательное пространство, при этом позитивный про-

гноз формирования в этих условиях ребенка как субъекта познавательной деятельности отнюдь не очевиден. Это порождает проблему оценки качества организации психолого-педагогических условий с позиции потенциала развития в них познавательного интереса как ключевого условия успешности освоения и осуществления познавательной и учебной деятельности. Однако у организаторов этого инновационного психолого-педагогического пространства нет для этого достаточных данных. Что касается педагогической психологии, то и для нее эти проблемы остаются неразработанными.

- Познавательный интерес, зарождаясь и укрепляясь на самых ранних этапах онтогенеза, продолжает логику своего развития далеко за пределами детского возраста, достигая в конечном итоге при наличии благоприятных условий уровня теоретического интереса (Г.И. Щукина). Важным для этого процесса является дошкольное детство, так как именно этот период возрастного развития в связи с формирующейся субъектной познавательной активностью обеспечивает существенный вклад в формирование основ мироощущения, мировосприятия ребенка, фундамента многих личностных качеств, следовательно, и познавательного интереса. В то же время стихийное развитие этой сферы психики не приводит к достижению такого ее уровня, который позволил бы детям дошкольного возраста в массе в перспективе выступать в качестве полноценных субъектов учебной деятельности и который можно было бы считать необходимым и достаточным для успешного учения в начальной школе. Это в значительной мере становится причиной тенденции к снижению мотивационной направленности на учебную деятельность и в целом к снижению субъектной активности ребенка в учебном процессе. В связи с этим уже в дошкольном возрасте ощущается настоятельная потребность в формировании психологического механизма, позволяющего адекватно принять новую ситуацию развития и реализовать потенциал субъектного вхождения в учебную деятельность. Таким механизмом, на наш взгляд, является *познавательный интерес в составе формирующейся способности к учению*.

- В прямой связи с формированием данного психологического механизма находится проблема создания оптимальной психолого-педагогической среды его развития. Анализ проблемы организации условий воспитания и обучения, способствующих формированию положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности и повышению субъектности ребенка в ее осуществлении, показал, что в настоящее время в сфере образования накоплен определенный опыт ее решения. Вместе с тем, проблема выявления эффективных путей формирования познавательных интересов у детей дошкольного возраста по-прежнему очень остро стоит перед психологической наукой.

Обусловлено это, на наш взгляд, двумя обстоятельствами. Во-первых, интересы ученых в большей мере центрированы на педагогическом аспекте этой проблемы, предусматривающем выяснение действенности конкретных методов и средств педагогического плана; во-вторых, (и это, мы полагаем, является более значимым обстоятельством) в большинстве работ экспери-

ментального плана преследуются узкие, конкретные цели, предполагающие выяснение вектора влияния апробируемых педагогических средств воздействия *без учета психологической структуры познавательного интереса как сложного психического образования*. Следовательно, на современном этапе в области детской психологии фактически отсутствует подход к целенаправленному формированию познавательного интереса как интегративного психического образования, иначе говоря, подход, учитывающий все составляющие психологического строения этой сферы: мотивационную направленность на процесс и результат познания, а также интеллектуальные и регуляционные возможности ребенка в достижении объективного познавательного результата. Совершенно очевидно, что полноценное формирование интересующей нас сферы психики невозможно вне обозначенного комплексного подхода.

Таким образом, определяя конкретное пространство настоящего исследования, мы исходили из того, что важно создать теоретико-организационную систему изучения развития и формирования познавательного интереса в структуре формирующейся у старших дошкольников и младших школьников общей способности к учению, а также разработать специальные развивающие программы и определить конкретные условия их реализации, что позволит объединить в целостный комплекс решение вышеобозначенных проблем.

Отсутствие в детской и педагогической психологии теоретически обоснованных специальных комплексных исследований в этом направлении вкупе с практической значимостью обозначенного круга проблем побудили нас к проведению настоящего исследования.

Цель исследования: разработка теоретико-прикладной психологической системы изучения и формирования познавательного интереса в структуре формирующейся общей способности к учению у детей в единстве дошкольного и младшего школьного возраста.

Объект исследования: сфера познавательной деятельности в ее связи с личностным становлением детей 5-8 лет через познавательный интерес в составе общей способности к учению.

Предмет исследования: разработка теоретических и организационных основ системы изучения индивидуально-типических и индивидуальных особенностей развития и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей дошкольного и младшего школьного возраста, выявление психологических механизмов и условий обеспечения формирования у них вышеуказанной сферы психики; разработка программы обеспечения субъектного вхождения ребенка в познавательную деятельность в связи с формирующейся способностью учиться в системе дошкольного и младшего школьного возраста.

Гипотезы исследования:

1. Познавательный интерес в структуре формирующейся способности к учению в плане преемственности дошкольного и младшего школьного возраста является динамично развивающимся психическим образованием и характе-

ризуется специфическими изменениями во всех компонентах структуры познавательного интереса. Однако развитие этой сферы психики в традиционных условиях работы с детьми без специальной психологической и педагогической деятельности в этом направлении к моменту начала обучения не достигает у них оптимума возрастных возможностей, следовательно, потенциал становления их как субъектов познавательной деятельности не реализуется в должной мере.

2. Специально разработанный диагностический комплекс, базирующийся на критериально ориентированном подходе, обеспечивает выявление индивидуально-типических и индивидуальных особенностей развития познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей 5-8 лет как в комплексе всех ее структурных компонентов, так и в структуре каждого компонента в отдельности. Вследствие этого диагностический комплекс может выступать в качестве эффективного средства диагностики и контроля за динамикой этой сферы психики по результатам специально организованного педагогического влияния в образовательном учреждении. Диагностический комплекс может служить также теоретически обоснованным подходом к определению стержневых направлений оптимизации педагогического воздействия на детей.

3. Инновационный подход в формировании познавательного интереса у детей в системе дошкольного и младшего школьного возраста требует для его реализации специфической профессиональной культуры педагога.

4. Реализация возрастного потенциала в плане формирования познавательного интереса в структуре общей обучаемости к моменту начала систематического обучения в школе является необходимым условием формирования ребенка как субъекта познавательной и учебной деятельности и обеспечивается оптимизацией всей системы психолого-педагогических условий в дошкольном образовательном учреждении, которая включает:

- своевременную диагностику познавательного интереса на основе критериально ориентированной модели его изучения в структуре общей способности к учению, позволяющей выявить позитивные и негативные особенности сформированности этой сферы;
- своевременную реализацию научно-обоснованной теоретико-прикладной программы формирования у детей познавательного интереса на этапе подготовки к школе с целью обеспечения психологических механизмов овладения ими структурой познавательной деятельности как условия повышения субъектной активности в учебной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать современное состояние теории и практики проблемы изучения и формирования познавательного интереса в составе общей способности к учению в дошкольном и младшем школьном возрасте.
2. Теоретически определить и обосновать содержание понятия «познавательный интерес в структуре общей способности к учению», его составляющие компоненты и критерии сформированности с учетом оптимальных возрастных

возможностей в развитии этой сферы у детей.

3. Разработать теоретические и организационные принципы моделирования программы диагностического изучения познавательного интереса в составе общей способности к учению применительно к дошкольному и младшему школьному возрасту в их преемственности.

4. Определить оценочные критерии возможных уровней развития познавательного интереса у детей с учетом психологической структуры общей способности к учению.

5. Выявить индивидуально-типические и индивидуальные особенности сформированности познавательного интереса у детей 5-8 лет на момент изучения в традиционных условиях организации педагогического процесса, проследить при этом характер возрастной динамики его развития и сдвигов, происходящих в периоде, переходном от дошкольного возраста к школьному.

6. Проследить возможности реализации возрастного потенциала развития познавательного интереса в составе способности учиться у детей в период подготовки к школе и на начальном этапе обучения в различных по педагогической квалификации условиях на протяжении учебного года.

7. Разработать научно-теоретические основы и содержание программы формирования познавательного интереса в структуре способности учиться у детей 6-7 лет и апробировать ее в условиях типичного дошкольного учреждения. В ходе апробации:

а) определить и систематизировать стержневые воспитательно-образовательные и психокоррекционные задачи формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению;

б) выявить необходимые психолого-педагогические условия оптимизации процесса формирования познавательного интереса;

в) создать необходимое содержательно-методическое обеспечение процесса формирования указанной сферы в условиях детского сада;

г) установить степень эффективности апробированной системы психолого-педагогических условий и влияния их на развитие познавательного интереса у детей в структуре общей способности к учению.

Методы исследования. Реализация программы настоящего исследования осуществлялась посредством следующих методов: междисциплинарный теоретический анализ по проблеме диссертационного исследования; системное теоретико-прикладное моделирование программы диагностического изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению; констатирующий и формирующий эксперименты; наблюдение в процессе неорганизованного и организованного формирования познавательного интереса; изучение психолого-педагогической документации о детях; анализ организации психолого-педагогических условий; количественный и качественный анализ результатов исследования; методы статистической обработки фактических данных.

Научная новизна исследования: мы полагаем, что в исследовании решена крупная теоретическая задача системного диагностического изучения

познавательного интереса, направленного на выявление индивидуально-типических и индивидуальных особенностей его развития у дошкольников и младших школьников; разработана теоретико-организационная модель формирования познавательного интереса у детей на этапе подготовки к обучению в школе.

Впервые:

1. Теоретически определено содержание понятия «познавательный интерес» и его смысловое значение в структуре формирующейся у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста общей способности к учению. На основе анализа исследований в области возрастной, детской и педагогической психологии установлена структура познавательного интереса в составе общей способности к учению.
2. С позиции рассмотрения познавательного интереса в аспекте интегративного психического образования создана, теоретически обоснована и структурирована психологическая система диагностического изучения данной сферы психики в единстве дошкольного и младшего школьного возраста, а именно:
 - определены критерии оценки уровня сформированности познавательного интереса у детей в направлении от оптимальным образом реализованных возрастных возможностей до абсолютной несформированности этой сферы психики;
 - на основе теоретически обоснованных критериев создана модель диагностического изучения познавательного интереса, дающая возможность выявить его индивидуально-типические и индивидуальные актуальные и потенциальные особенности у детей в возрастном интервале 5-8 лет в структуре отдельных компонентов общей способности к учению: мотивационного, интеллектуального, регуляционного;
 - разработано конкретное содержание критериально ориентированных диагностических методик, позволяющих увидеть своеобразие и роль познавательного интереса на фоне каждого структурного компонента общей способности к учению (специфические особенности мотивационной направленности ребенка на проблемную ситуацию, на способы деятельности, на субъектный анализ процесса и результата деятельности и их оценку).
3. На основе разработанной системы диагностического изучения познавательного интереса получены и систематизированы фактические данные, иллюстрирующие его индивидуально-типические и индивидуальные актуальные и потенциальные особенности в структуре общей способности к учению у детей изучаемого возраста, развивающихся при отсутствии целенаправленного формирования этой сферы; выявлены тенденции ее генезиса в возрастном аспекте на этапах, характеризующихся различными ведущими видами деятельности – игровой и учебной.
4. Теоретически обоснована и структурирована психологическая система обеспечения формирования познавательного интереса в составе способно-

сти учиться к началу систематического обучения в школе, для этого:

- разработаны теоретические основы формирования этой сферы психики как интегративного психического образования;
- создана теоретико-организационная модель оптимизации воспитательно-образовательного процесса.

Теоретическая значимость исследования:

1. Получило развитие новое актуальное направление детской психологии – теоретико-прикладное исследование познавательного интереса в структуре общей способности к учению как интегративного психического образования и психолого-педагогических условий формирования этой сферы психики в гностическом и личностном аспектах.
2. Создана теоретически обоснованная целостная система диагностического изучения познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей дошкольного и младшего школьного возраста:
 - определены теоретические подходы к построению программы диагностики познавательного интереса в составе способности учиться;
 - разработан и экспериментально апробирован диагностический инструментарий для изучения познавательного интереса у детей в аспекте всех составляющих общей способности к учению.
3. Создана теоретически и организационно обоснованная программа формирования познавательного интереса как интегративного психического образования у детей на этапе подготовки к систематическому обучению в школе:
 - выделены теоретические принципы ее конструирования, определены психолого-педагогические условия формирования познавательного интереса в структуре способности учиться;
 - разработано содержание экспериментальной формирующей программы с учетом диагностических данных;
 - определено организационно-временное пространство реализации программы с учетом индивидуальных особенностей детей.
4. В результате апробации разработанной психологической системы диагностического изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению подтверждены важнейшие теоретические положения о ведущей роли целесообразно и квалифицированно организованного управления процессом формирования познавательного интереса как интегративного образования.

Практическая значимость результатов исследования:

1. Разработанная модель диагностического изучения познавательного интереса может найти применение в практической деятельности дошкольного и школьного образовательных учреждений в качестве средства диагностики с целью получения полноценной и объективной картины своеобразия проявления этой сферы у каждого ребенка и контроля за ходом ее развития, что, несомненно, важно для выявления общего отставания в развитии этого образования или недостатков в становлении отдельных его компонентов и для построения адекватной системы помощи ребенку.

2. Разработанное на основе специально выделенных теоретических и организационных принципов предметное содержание программы формирования познавательного интереса как интегративного психического образования может быть использовано в дошкольном учреждении как самостоятельная система либо в качестве модели, помогающей проектировать индивидуализированные программы помощи каждому отдельному ребенку.
3. Разработанные и апробированные в исследовании парциальные программы психологической поддержки развития познавательного интереса у детей, нацеленные на нивелирование негативного воздействия повышенной тревожности и агрессивности, могут быть использованы в коррекционной работе практического психолога.
4. Представленные в исследовании эмпирические данные и сделанные на их основе обобщения могут быть использованы при подготовке педагогических кадров к работе в дошкольных образовательных учреждениях и начальной школе, при переподготовке в системе повышения квалификации работников образования, а также могут быть учтены в циклах лекций по детской, возрастной, педагогической психологии, в содержании спецкурсов и спецсеминаров.

Положения, выносимые на защиту.

1. Познавательный интерес в составе общей способности к учению представляет собой интегративное (мотивационно-интеллектуально-деятельностное) психическое образование, имеет специфическую структуру, включающую компоненты, характеризующие степень «присвоения» ребенком 5-8 лет познавательной деятельности, и является важным индикатором общей психологической готовности ребенка к школьному обучению.

2. При отсутствии специальной целенаправленной педагогической работы познавательный интерес в структуре общей способности к учению у детей на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста не достигает уровня оптимально реализованных потенциалов возраста, что само по себе не может не сказаться негативным образом на реализации ребенком себя как субъекта познавательной и учебной деятельности.

3. С целью эффективного изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению в единстве дошкольного и младшего школьного возраста необходимо внедрение специальной психологической системы обеспечения этих процессов, а именно:

- специального диагностического комплекса изучения познавательного интереса в связи с формирующейся у детей способностью к учению на момент изучения;
- научно обоснованной программы формирования познавательного интереса как интегративного психического образования уже в условиях дошкольного учреждения, основные принципы и содержание которой направлены на становление ребенка как субъекта познавательной деятельности с учетом позитивных и негативных особенностей, выявленных с помощью разработанного диагностического комплекса.

4. Анализ развития познавательного интереса на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста должен осуществляться с учетом психологической структуры самого этого образования и в связи с компонентами общей способности к учению (мотивационного, интеллектуального и регуляционного), что позволяет обеспечить объективную оценку развития этой сферы психики и дает основания рассматривать данное психическое образование в качестве одного из существенных показателей общей психологической готовности к систематическому обучению. Структуру познавательного интереса в связи со структурой общей способности к учению образуют: мотивация на познавательную задачу; мотивация на способы действий; мотивация на позитивный результат; мотивация на самоконтроль и самооценку в познавательной деятельности. Каждый из компонентов представлен системой специальных показателей, уровень и качество сформированности которых характеризует в целостности индивидуально-типические и индивидуальные особенности познавательного интереса в каждом структурном компоненте общей способности к учению.

5. Изучение познавательного интереса в дошкольном и младшем школьном возрасте должно опираться на системный и структурно-динамический подходы, иметь свою технологию и оцениваться по критериально ориентированной системе специальных показателей, иллюстрирующих эмоциональное отношение к принятию и содержанию задачи, динамику эмоционального состояния ребенка, степень его эмоциональной насыщенности в связи с познавательной деятельностью, нацеленность на нее, характерные особенности осуществляемых поисковых действий, самоконтроль и оценку процесса и результата. Разработанные критериально ориентированные диагностические методики позволяют выявить разброс данных по пяти уровням, что дает возможность изучать детей в диапазоне от оптимальных потенциалов возраста в развитии познавательного интереса до фактической неразвитости, что в свою очередь позволяет определить конкретные проявления отставания.

6. Оптимальное воспитательно-образовательное пространство формирования у детей познавательного интереса в составе общей способности к учению обеспечивается созданием базирующейся на принципах субъектности, целостности, диалогизации, единства познания и практики, учета психовозрастных и индивидуальных психологических особенностей системы психолого-педагогических условий:

- формирование исследуемой нами сферы психики 6-7-летних детей через основные структурные составляющие общей способности к учению: интеллектуальную, мотивационную и регулятивную;
- построение содержательно-организационного аспекта педагогического процесса в соответствии с логикой развития субъектности в познавательной деятельности;
- поэтапное, ступенчатое формирование субъектности ребенка посредством движения от стимуляции непосредственно побуждающих мотивов к актуализации интеллектуально побуждающих мотивов;

- насыщение предметно-средового пространства автодидактическими материалами для осуществления самостоятельной интеллектуальной и познавательной деятельности;
- единство, целостная неразделимость специфических и неспецифических путей воздействия;
- приоритет субъект-субъектного взаимодействия между педагогом и детьми;
- психологическая поддержка формирования данной сферы психики, учитывающая характерные психологические особенности членов группы и специфические индивидуальные черты личности конкретных воспитанников;
- необходимость слаженного, тесного профессионального сотрудничества педагога группы и практического психолога в едином образовательном процессе.

Основные этапы исследования.

1 этап (1992–1995) – разработка концептуальных основ изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению;

2 этап (1996–1999) – разработка содержания диагностической системы применительно к дошкольному возрасту и проведение комплексного экспериментального изучения индивидуально-типических и индивидуальных особенностей познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольных образовательных учреждений;

3 этап (2000–2002) – адаптация и апробация диагностической системы применительно к детям младшего школьного возраста на начальном этапе обучения;

4 этап – (2003–2004) – разработка конкретного предметного содержания и реализация программы формирования познавательного интереса как структурного компонента общей способности к учению у детей выпускной группы детского сада.

5 этап (2005–2006) – обобщение и систематизация полученных эмпирических данных и общая оценка эффективности реализованных программ.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Разработанная автором концепция изучения и формирования познавательного интереса в составе общей способности к учению проходила апробацию на протяжении 10 лет (1995-2005 г.г.) в деятельности нескольких дошкольных и школьных образовательных учреждений г. Чебоксары: в дошкольных учреждениях №№ 59, 66, 70, 83, 93, 125, 156, 169, в средних общеобразовательных школах №№ 17, 20, 35, 38, 46.

Результаты исследования представлялись на Международных и Всероссийских конференциях: Международной научно-практической конференции «Качество науки – качество жизни» (Тамбов, 2005), Международной научно-практической конференции «Реалии и перспективы образования и развития детей в XXI веке» (Ульяновск, 2005), 2-й Международной научно-практической конференции «Глобальный научный потенциал» (Тамбов, 2006), 1-й и 3-й Всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогические исследования в системе образования» (Челябинск, 2003; Москва-

Челябинск, 2005), 2-й Всероссийской научно-практической конференции «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» (Челябинск, 2003), 1-й, 2-й и 3-й Всероссийских научно-практических конференциях «Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе» (Чебоксары, 2003, 2004, 2005), Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития семьи» (Чебоксары, 2004).

Внедрение результатов осуществлялось: через публикацию материалов исследования, адресованных научным и практическим работникам системы образования; участие в семинарах-практикумах; средствами преподавательской деятельности по подготовке и переподготовке педагогических кадров. В частности, на основе результатов исследования разработаны и читаются следующие специально разработанные курсы:

– *«Психолого-педагогическая диагностика познавательного интереса у дошкольников»*: спецкурс для студентов факультета дошкольной и коррекционной педагогики и психологии Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева;

– *«Психологическая система диагностики и формирования познавательного интереса как интегративного психологического образования»*: практический курс для старших воспитателей дошкольных учреждений;

– *«Психологические особенности мотивации учения у школьников»*: спецкурс для студентов специальности «Психология» факультета социальной работы филиала Российского государственного социального университета в г. Чебоксары.

Теоретические и практические результаты исследования используются в лекционных курсах и на занятиях практического плана по дисциплинам «Детская психология», «Методы психологических исследований», «Психологическая диагностика».

По теме исследования опубликовано 32 работы. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 47,5 п.л.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, методы, основные этапы исследования, показаны его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; представлены данные по апробации и внедрению результатов исследования.

В первой главе «Теоретические подходы к решению проблемы изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению в единстве дошкольного и младшего школьного возраста» содержится теоретический обзор литературы по проблеме исследования, отражены подходы к интерпретации познавательного интереса как психологической категории, на основе имеющихся эмпирических данных прослежен его генезис в дошкольном и младшем школьном возрасте, а также освещены во-

просы научно-методического решения проблемы оптимизации его формирования в этих возрастах. В связи с преломлением проблемы познавательного интереса через призму общей способности к учению предметом особого внимания стало рассмотрение вопросов соотношения интересов и способностей, сущности и структуры обучаемости как наиболее общей способности к учению и места в ней познавательного интереса.

В параграфе 1.1 отражены основные теоретические подходы к интерпретации понятия «познавательный интерес» и определению его характеристик как психического явления. Сложность и многогранность познавательного интереса как психического образования рождает неоднозначность и противоречивость мнений относительно его сущности.

В большинстве работ зарубежных ученых первой четверти XX века интерес трактуется как врожденное свойство личности. При этом Э. Клапаред (1911), Д. Дьюи (1915) связывают его с инстинктами, присущими ребенку от природы; И. Герbart (1906) рассматривает интерес как чисто интеллектуальное явление; Э. Торндайком (1926) интерес описывается исходя из побуждающей его силы, динамичной природы, притяжения к предмету. В отечественной литературе этого же периода подчеркивается значение познавательного интереса к окружающей действительности и необходимость создания условий, возбуждающих детскую любознательность (В.П. Вахтеров, П.Ф. Каптерев, Е.И. Конради и др.).

Внимание к проблеме познавательного интереса у детей со стороны отечественных ученых и практических работников обострилось во второй половине XX века в связи с разработкой проблемы активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения, формирования у них субъектной позиции в учебной деятельности, что необходимо предполагает развитие способности управлять ею.

Ключевым для психологии стал вопрос о природе познавательного интереса. Теоретические подходы к его рассмотрению как психического феномена, к определению его сущности, характерных черт и специфики определены в работах фундаментального плана – Л.С. Выготский (1984), С.Л. Рубинштейн (1940, 1989), А.Н. Леонтьев (1988), Б.Г. Ананьев (1962, 1982), В.Н. Мясищев (1995) и др. Эти подходы в деталях несколько отличались, но обозначенные в них методологические позиции обусловили прочный теоретический фундамент понимания общих закономерностей развития психических функций, в том числе познавательного интереса.

К настоящему времени все разнообразие представленных трактовок познавательного интереса можно свести в конечном итоге к трем основным позициям: приближение данного феномена к ориентировочному рефлексу или вниманию (А.В. Запорожец, К.К. Платонов и др.); понимание его как мотива деятельности (В.Г. Асеев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) и рассмотрение познавательного интереса через призму отношений личности (Л.И. Божович, А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев, Г.И. Щукина и др.).

Анализ теоретических подходов относительно психологической сущности

познавательного интереса показывает, что попытки его толкования как интегративного образования или личностной характеристики (в частности, школьника) на современном этапе встречаются лишь в отдельных исследованиях (М.И. Бекоева, 2001; Н.Б. Ошорова, 2001). В большинстве научных работ в большей мере познавательный интерес выступает как мотивационная составляющая, в то время как имеющиеся данные позволяют рассматривать его как сложное психическое образование, характеризующееся направленностью на познание мира.

Таким образом, комплексный подход к его рассмотрению как интегративного психического образования не является пока общепризнанным, хотя именно такое его понимание, на наш взгляд, позволит существенно изменить ситуацию в системе дошкольного и школьного образования – осуществлять полновесную диагностику этой сферы, контроль за ходом развития и формирование ее с учетом специфики психологического строения.

В параграфе 1.2 представлен анализ имеющихся эмпирических данных касательно изучения познавательного интереса на протяжении дошкольного и младшего школьного возраста. Это позволило, с одной стороны, установить ведущие тенденции становления познавательного интереса на протяжении указанных возрастных периодов, с другой стороны, выявить потенциал его проявления на переходной от дошкольного образа жизни к школьному обучению ступени онтогенеза, т.е. определить своеобразный «идеальный» вариант достижений ребенка в этой сфере психики.

Итак, анализ обозначенной проблемы показывает, что внимание ученых к познавательному интересу было привлечено в связи с проблемой активизации учебно-познавательной деятельности школьников, по этой причине познавательный интерес рассматривался в ряду мотивов, лежащих в основе учебной деятельности, а также как необходимый и значимый компонент ее структуры.

Специальному изучению мотивы учебной деятельности подвергались в исследованиях М.Н. Волокитиной (1951), П.М. Якобсон (1969), Р.А. Ждановой (1970), Л.И. Божович (1972), Л.К. Золотых (1979), Л.А. Ефимовой (1983), К.Н. Волкова (1981), Т.И. Шамовой (1982), А.К. Марковой (1983), М.В. Матюхиной, (1984), Г. Меске (1984), В.Э. Мильман (1987), Н.Ф. Талызиной (1988), G. Rosenfeld (1973), W. Hennig (1978) и др.

Имеющиеся в науке сведения красноречиво говорят о том, что в структуре мотивов учения младших школьников познавательные интересы не являются доминирующими, у подавляющего большинства младших школьников они требуют стимуляции извне и характеризуются неустойчивостью, ситуативностью, недостаточной действенностью, слабой обобщенностью, ориентированностью на результат, знания с их фактической стороны, а не на способы умственной деятельности.

Причины подобного положения с развитием познавательного интереса у младших школьников, безусловно, лежат в особенностях его становления на предыдущем возрастном этапе – дошкольном. Однако изучению познавательного отношения к действительности в различных его формах на этой ступени

онтогенеза посвящено значительно меньшее число работ (Т.И. Бабаева, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.Б. Годовикова, Н.С. Денисенкова, А.В. Запорожец, Л.Ф. Захаревич, В.Г. Иванов, Н. Кантор, Г. Лямина, К.М. Рамонова, С.Л. Рубинштейн, П.Г. Сирбиладзе, А.И. Сорокина, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич и др.).

Обобщение данных, приведенных в этих и ранее указанных исследованиях, позволило выделить ведущие тенденции становления познавательного интереса на протяжении дошкольного возраста: возрастание и изменение характера активности в поиске необходимой информации; интеллектуализация процесса познания; расширение диапазона интересующих ребенка объектов; углубление познавательного интереса; повышение его устойчивости. Однако эти данные не способствуют выходу на разработку конкретных технологических управленческих решений.

В *параграфе 1.3* показано научно-методическое решение вопроса оптимизации психолого-педагогических условий формирования познавательного интереса и образующих общее с ним поле психических явлений в том аспекте, как это представлено в исследовательских работах.

Нельзя не признать, что в области управления формированием познавательного интереса накоплен определенный научно-методический материал, способствующий практико-ориентированному решению проблемы формирования познавательного интереса у младших школьников и дошкольников (Н.К. Постникова, 1968; Л.Ф. Захаревич, 1970; И.Я. Лернер, 1980; Г.М. Капустина, 1981; М.Н. Скаткин, 1981; С.Г. Шевченко, 1981; Ш.А. Амонашвили, 1984; В.И. Логинова, 1984; Л.М. Маневцова, 1985; Н.В. Шерепитка, 1985; Л.Н. Сергеева, 1986; Л.П. Кибардина, 1990; М.С. Вартанян, 1992; А. Зарипова, 1994; Е.А. Обухова, 1994; А.Н. Бахарева, 1996; Т.А. Капитонова, 1996; Т.А. Серебрякова, 1999; Н.Б. Ошорова, 2001 и др.).

В этих работах подчеркивается, что в наибольшей мере повышению уровня сформированности познавательного интереса школьников способствуют привлечение их к самостоятельному анализу имеющихся фактов, установлению связей и отношений, к активному поиску недостающих сведений, включение в учебно-познавательную деятельность проблемных ситуаций и заданий. Касательно дошкольников отмечается возможность позитивного развития познавательного отношения к окружающему миру в процессе расширения знаний об окружающей действительности и их систематизации; в ходе ознакомления с литературой познавательного содержания, элементарной поисковой деятельности и различного рода игр.

Все это имеет значительный научный интерес. Однако можно констатировать, что изучение проблемы познавательного интереса у дошкольников и младших школьников носит разрозненный, фрагментарный характер, в большинстве работ преследуются узкие, конкретные цели, отсутствует комплексный подход к диагностике и формированию познавательного интереса как интегративного психологического свойства.

Параграф 1.4 посвящен рассмотрению проблемы познавательного интереса в структуре общей способности к учению.

Правомерность постановки и решения проблемы познавательного интереса в данном ключе представляется совершенно очевидной, поскольку познавательный интерес и общая обучаемость, как интегративная способность к учению (важнейшее личностное качество), характеризуют ребенка как субъекта учебной (интеллектуальной) деятельности. Убеждают в необходимости рассмотрения проблемы в таком ракурсе и описанные в литературе факты, свидетельствующие о тесной взаимосвязи степени выраженности интересов и уровня развития способностей (Б.Г. Ананьев, 1982; Г.И. Жаренкова, 1981; Е.К. Иванова, 1979; Т.Н. Князева, 1993, 1994; Н.С. Лейтес, 1960; С.Л. Рубинштейн, 1989; С.Л. Соловейчик, 1968; К. Тэкэкс, 1991; У. В. Ульенкова, 1984 и др.).

Проблема обучаемости как общей способности к учению разрабатывается сравнительно недавно – с 50-х годов прошлого столетия. Первая попытка определить психологическую сущность термина «общая обучаемость» принадлежит С.Л. Рубинштейну. По его представлениям, общая обучаемость характеризует уровень развития общих способностей и проявляется как способность к общему (общеобразовательному) обучению.

Значительный вклад в изучение проблемы общей обучаемости внесены Н.А. Менчинской и З.И. Калмыковой. Отдельные аспекты проблемы получили отражение в работах Б.Г. Ананьева, Г.П. Антоновой, С.Ф. Жуйкова, Е.К. Ивановой, Г.Д. Кириллова, Р.В. Овчаровой, Д.В. Тырсилова и др. Наиболее ценными в связи с раскрытием проблематики нашего исследования представляются работы Н.А. Менчинской и З.И. Калмыковой. По определению Н.А. Менчинской, которая ввела в научный оборот термин «обучаемость», данное личностное свойство, являясь индивидуальным, интегрированным и относительно устойчивым, характеризует восприимчивость личности к усвоению знаний и способов учебной деятельности (1971). Фундамент, основу этой способности, как пишет З.И. Калмыкова, составляет система (ансамбль) интеллектуальных свойств личности, формирующихся качеств ума, образующих структуру общей обучаемости, как ее компоненты (1975).

Существенное значение для разработки ключевых вопросов диагностики и формирования общей способности к учению у детей старшего дошкольного возраста имеют работы У.В. Ульенковой. Автор рассматривает общую способность к учению как интегративное личностное образование, структура которого содержит интеллектуальный компонент, выраженный формирующимися у ребенка качествами ума, и неинтеллектуальные как условия его формирования: положительное эмоциональное отношение к интеллектуальной деятельности и более или менее упрочившиеся и ставшие привычными способы самоконтроля на всех ее этапах (1984, 1994).

К настоящему времени в области изучения общей обучаемости (общей способности к учению) у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста имеются определенные достижения. В русле обозначенных У.В. Ульенковой направлений научных поисков выполнен ряд теоретико-прикладных

исследований, дополняющих психолого-педагогическую характеристику этих детей в плане формирования у них качеств мыслительной деятельности (Т.Н. Князева, 1994; И.В. Охулкова, 1996; Е.В. Минаева, 2000; И.Ю. Троицкая, 2000 и др.) и процессов саморегуляции (Е.Б. Аксенова, 1992, 1994; Н.Л. Росина, 1998; В.В. Кисова, 2000 и др.).

Однако число специальных исследований одного из выделенных У.В.Ульенковой компонентов общей способности к учению – мотивационного, т.е. положительного эмоционального отношения к интеллектуальной деятельности как познавательного мотива, представлено на настоящий момент лишь двумя исследовательскими трудами (Э.А. Баранова, И.М. Дмитриева).

Впервые вопрос о рассмотрении познавательного интереса в аспекте общей способности к учению у детей 6-ти лет был поставлен в нашем исследовании (Э.А. Баранова, 1998). Нами была сконструирована и апробирована модель изучения у детей 6-7 лет познавательного интереса как эмоционально положительного отношения к умственной деятельности в составе формирующейся у них способности учиться. Разработка данного направления по отношению к младшим школьникам была продолжена в работе И.М. Дмитриевой (2003). В то же время следует подчеркнуть, что обозначенная нами область научных изысканий, являясь остроактуальной, продолжает оставаться практически неисследованной: не определено и теоретически не обосновано психологическое содержание понятия «познавательный интерес в структуре общей способности к учению», не разработаны в нужной мере технологии диагностики индивидуально-типических и индивидуальных особенностей проявления его в целостном периоде дошкольного и младшего школьного возраста на момент изучения и особенно на этапе кризисных изменений; не установлены оптимальные возможности в развитии внутри обозначенных возрастных границ; фактически отсутствует необходимая для решения этих задач экспериментальная модель психологической поддержки детям, не определены условия оптимизации воспитательно-образовательного и учебного процесса, способствующие эффективному развитию познавательного интереса в структуре общей способности к учению. Поставленные проблемы являются назревшими, теоретически и практически актуальными, что и определило проблематику и пространство нашего исследования.

Во второй главе «Концептуальные основы построения системы изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению у дошкольников и младших школьников» представлено теоретическое обоснование и авторское понимание содержания, структуры, подходов к изучению и формированию познавательного интереса в составе общей способности к учению у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Теоретическое осмысление позиций ведущих ученых в области возрастной и педагогической психологии, а также анализ данных экспериментальных исследований по проблеме формирования познавательного интереса в составе общей обучаемости в аспекте преемственности дошкольного и младшего

школьного возраста показал, что вопросы развития этой сферы в контексте перехода ребенка к новой, социально значимой деятельности, в структуре которой учебно-познавательная мотивация занимает существенное место, представляются чрезвычайно важными.

Как показывают имеющиеся экспериментальные данные, уже на протяжении первого года обучения наблюдается снижение интереса к учению, менее ответственное отношение к нему. И это объяснимо – потребность в трансформации социального статуса и типа деятельности реализована, и если у ребенка нет иных, содержательно связанных с деятельностью учения мотивирующих факторов, поддержание направленности ребенка на процесс учения требует воздействия внешних мотивов, в частности, как говорит, Д.Б. Эльконин, мотивов принуждения или соперничества (1995), которые, безусловно, не могут доставить ребенку радости от процесса учения.

Изменить ситуацию способно лишь формирование у детей соответствующих мотивов, предпосылки которых должны быть заложены уже в дошкольном детстве. Мы полагаем, что таким новообразованием, несущим функцию внутренней мотивации учения, может стать познавательный интерес. В данном случае мы ведем речь о познавательном интересе, как внутреннем устойчивом психическом образовании, образующем пространство формирования ребенка как субъекта познавательной деятельности, придающем личностный смысл учению.

Познавательный интерес, обуславливая положительное отношение к умственной деятельности, представляет собой внутреннее условие формирования субъектности в осуществлении этой деятельности и выполняет несколько функций: побудительную, отражающую энергетику возникшего познавательного мотива, мобилизующего субъекта на осуществление интеллектуальной деятельности; организующую, обеспечивающую предвосхищающее отражение хода и результата деятельности; стимулирующую, поддерживающую активацию мотива на должном уровне на протяжении этой деятельности до ее объективного завершения; направляющую, детерминирующую устремленность на умственную деятельность; регулирующую, обеспечивающую движение к результату с помощью системы контроля (в дошкольном возрасте этот механизм выступает преимущественно в развернутом плане, постепенно приобретая свернутые формы на последующих этапах возрастного развития).

В связи со сказанным становится ясным наше понимание познавательного интереса как своеобразного структурного компонента общей способности к учению. Мы рассматриваем познавательный интерес в структуре общей способности к учению на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста как *интегративное (эмоционально-интеллектуально-деятельностное) психическое образование, выражающее субъектное эмоционально положительное отношение ребенка к получению новых знаний об объективной окружающей действительности.*

По нашим представлениям, структура познавательного интереса в этом контексте выглядит следующим образом:

- мотивация на содержание познавательной задачи;
- мотивация на способы поисковых действий;
- мотивация на позитивный результат, самоконтроль и самооценку действий.

Схематично познавательный интерес в составе общей способности к учению в единстве показателей, определяющих уровень и качество соответствующих структурных единиц, представлен на рис. 1.

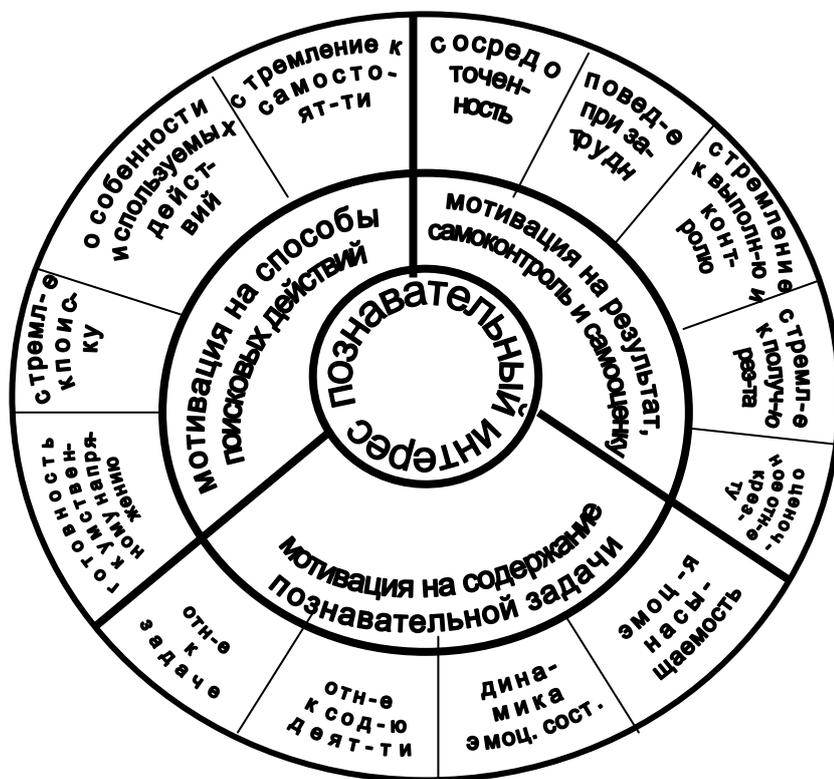


Рис. 1. Схема структурной организации познавательного интереса в составе общей способности к учению

Мотивацию на содержание познавательной задачи мы считаем стержневым компонентом в этой структуре, пронизывающим остальные составляющие познавательного интереса. Выражая эмоциональное отношение к познавательной деятельности (к задаче, к ее содержанию, динамику эмоционального состояния и степень эмоциональной насыщенности), возникающая познавательная мотивация не только активизирует стремление ребенка к принятию содержания стоящей перед ним задачи, но одновременно нацеливает его на выбор и применение адекватных способов достижения результата, мобилизует на преодоление возникающих трудностей.

Мотивация на способы поисковых действий характеризует нацеленность ребенка на выбор способов действий, соответственно, определяется качествами, характеризующими активность, действенность субъекта познавательной деятельности по отношению к познаваемому материалу. Этот компонент отражает специфику деятельностных характеристик ребенка (готовность к умственному напряжению, стремление к поиску решения задачи и особенности ис-

пользуемых при этом действий, стремление к самостоятельности), т.е. операционального содержания поисковых действий, ведущих его по пути решения познавательных задач к достижению соответствующего результата.

Немаловажное значение мы придаем *мотивации на получение позитивного результата, саморегуляцию и самооценку действий*, поскольку это характеристика познавательного интереса, иллюстрирующая уровень активации возникшего побуждения к познавательной деятельности и, соответственно, увлеченности, поглощенности ею, настойчивости в преодолении трудностей.

Обозначенные структурные компоненты познавательного интереса одновременно характеризуют сферу субъективной активности личности в процессе познания и приобретения новых знаний. Они взаимосвязаны и являются собой в совокупности сложное интегративное психическое образование. В развитом виде это образование, по нашему мнению, представляет собой сложное интегративное свойство личности, характеризующееся активной познавательной направленностью, спроецированной на ту или иную сферу бытия и выступающее в единстве эмоционально-интеллектуально-регулятивных процессов.

Степень выраженности показателей, выделенных в познавательном интересе как структурной составляющей общей способности к учению, легла в основу градации уровней его сформированности в направлении от оптимума реализованных возрастных возможностей до фактического отсутствия данного качества, каждый из которых получил определенное терминологическое обозначение.

1 УРОВЕНЬ – субъектно-поисковый, характеризующий оптимальным образом реализованный возрастной потенциал развития познавательного интереса в структуре общей способности к учению, соответственно, фиксирующий достаточно высокую степень сформированности субъектной позиции в познавательной деятельности в рамках дошкольного детства и на старте обучения в школе.

2 УРОВЕНЬ – продуктивно-поисковый, стимулируемый тип познавательного интереса. Здесь отмечается качественно более низкое развитие этой сферы с такими чертами, как неустойчивость и эпизодичность проявления, поддерживаемая благодаря усилиям взрослого активность, меньшая по сравнению с 1-м уровнем конструктивность действий (умственных и практических).

3 УРОВЕНЬ – инактивный, репродуктивный интерес. На этом уровне поисковая деятельность практически целиком направляется и корректируется соответствующими воздействиями взрослого, творческие проявления со стороны ребенка отсутствуют.

4 УРОВЕНЬ – «зачаточная, элементарная» форма проявления, характеризующаяся заинтересованностью в формальной стороне познавательной деятельности, при этом решение задачи хотя и организует некоторым образом активность ребенка, но весь ее ход свидетельствует об отсутствии ее конкретизации и подчинении действий собственной программе.

5 УРОВЕНЬ – фактическое отсутствие познавательного интереса. Решение познавательной задачи на этом уровне не становится сколько-нибудь действенным мотивом, организующим деятельность ребенка. Отсутствие у ребенка познавательного интереса сочетается с абсолютной несформированностью процессов саморегуляции и способности к объективной оценке результатов деятельности.

Наша теоретическая позиция в определении границ содержания понятия «познавательного интереса» вызвала необходимость исследования индивидуально-типического своеобразия его проявления в структуре общей способности к учению у детей старшего дошкольного возраста в единой системе с младшим школьным на начальном этапе обучения и конструирования экспериментальной модели его изучения.

При определении подходов к построению системы диагностики основополагающими для нас стали научные принципы, положенные Л.С. Выготским в основу психологической диагностики, развитые в последующем Д.Б. Элькониным:

принцип системного подхода, что предусматривает рассмотрение познавательного интереса как целостной системы свойств, обеспечивающих его функционирование, соответственно, изучение генеральных линий развития этого образования – направленности личности на познавательную задачу, способности ее выполнения, на прогнозирование результата и его получение при затрате усилий, подчиненных цели, а именно: особенностей эмоциональной мотивации на познавательную деятельность, степени заинтересованности процессом умственного труда, саморегуляции процесса деятельности в стремлении к результату, самооценки итога, удовлетворенности ребенка самостоятельным поиском в целом, и в частности, полученным результатом;

принцип структурно-динамического подхода, базирующийся на стержневом положении концепции Л.С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития ребенка, что дает возможность не только установить уровень развития познавательного интереса на данный момент времени, но главным образом чрезвычайно важен в плане проектирования путей и средств психолого-педагогического воздействия, адекватных актуальному состоянию ребенка, а также контроля за ходом формирования интересующей нас стороны психики в различных условиях, в том числе и в специально создаваемых. Таким образом, следование структурно-динамическому подходу подводит к решению одной из наиболее важных проблем диагностики – прогнозу дальнейшего развития ребенка, в нашем случае, в плане формирования познавательного интереса в составе общей способности к учению;

принцип критериально ориентированного подхода, согласно которому каждый из условно выделенных уровней сформированности от самого высокого до низших его ступеней мы рассматривали как качественную характеристику этой сферы психики на момент изучения, а значит, внутренних условий, способствующих дальнейшему формированию указанного образования.

Отправной точкой для определения общего замысла исследования послужило понимание познавательного интереса как интегративного психического образования, динамично развивающегося на протяжении нескольких ступеней онтогенеза. Появление познавательного интереса как психического новообразования относят к младшему школьному возрасту. Однако, учитывая, что возникновение возрастных новообразований подготавливается всем ходом психического развития на предыдущем этапе, мы полагали, что фундамент познавательного интереса закладывается уже на предшествующей младшему школьному возрасту ступени – в дошкольном детстве, а именно, в возрасте 5-7 лет, что и определило наш интерес к данному возрастному этапу.

В то же время для нас принципиально важным было проследить дальнейшее развитие познавательного интереса, уже в рамках примыкающего к дошкольному младшего школьного возраста. Мы остановили выбор на учащихся первых классов, исходя из необходимости изучения этой стороны психики в преемственности от этапа, связанного с влиянием на развитие ребенка одного вида ведущей деятельности (игровой), к этапу, предполагающему начальное освоение новой деятельности – учебной. Это дает возможность а) получить новые сведения, характеризующие своеобразие проявления у детей познавательного интереса в составе способности учиться на этапе вхождения в новую ведущую деятельность; б) выяснить характер происходящих в нем сдвигов в переходной, критической фазе от одной возрастной ступени к другой. Таким образом, в связи с высказанными соображениями содержание первого аспекта нашего исследования составляло изучение индивидуально-типических особенностей познавательного интереса у дошкольников и младших школьников в структуре общей способности к учению.

В связи с тем, что познавательный интерес в таком ракурсе не изучался, мы столкнулись с проблемой отсутствия необходимого диагностического инструментария, который соответствовал бы принятым нами к руководству методологическим принципам и отвечал бы авторским теоретическим представлениям о предмете исследования. Таким образом, создание экспериментальной модели изучения познавательного интереса в составе общей способности к учению у детей дошкольного и младшего школьного возраста стало неотъемлемой частью и одновременно вторым аспектом нашего исследования, на котором мы сконцентрировали свое внимание.

Вместе с тем, мы отдавали себе отчет в том, что феноменологического описания изучаемой стороны психики недостаточно. Еще Л.С. Выготский нацеливал на реализацию в исследованиях экспериментально-генетической стратегии, заключающейся в прослеживании изменений в содержании и структуре психической деятельности под влиянием специально организованных психолого-педагогических воздействий. Осознание значимости такого подхода побудило к воплощению в исследовании еще двух направлений: оценка динамики развития познавательного интереса как структурной составляющей общей способности учиться в различных по педагогической квалификации условиях и конструирование теоретико-прикладной модели целенаправленного форми-

рования этого качества в условиях дошкольного учреждения с тем, чтобы максимально задействовать потенциал развития этой сферы в дошкольном детстве и обеспечить повышение качества осуществления познавательной деятельности младших школьников на начальном этапе обучения.

Таким образом, в соответствии с ключевыми положениями отечественной возрастной и педагогической психологии, а также общими концептуальными позициями нашего исследования, стержневые его направления заключаются в следующем:

- разработка теоретических основ и содержания диагностической системы изучения актуальных и потенциальных особенностей развития познавательного интереса у старших дошкольников и младших школьников на старте систематического обучения в структуре формирующейся у них общей способности к учению, исходя из учета психовозрастной нормы развития в период 5-8 лет;
- выявление динамики и систематизация наиболее характерных особенностей формирования этой сферы в различных условиях обучения и воспитания;
- разработка теоретически обоснованной системы психолого-педагогического обеспечения развития познавательного интереса в составе общей способности к учению с целью повышения уровня его сформированности у детей 6-7 лет и определение в этой связи необходимых психолого-педагогических условий, способствующих результативной реализации этого направления;
- осуществление количественно-качественного анализа результатов апробации разработанной системы с целью оценки ее эффективности.

Разработка общей концептуальной стратегии исследования и проектирование его научно-экспериментальной программы осуществлялась под влиянием фундаментальных теоретических принципов психологической науки: единства сознания и деятельности; становления психики в деятельности; целостного, системного подхода к изучению психических явлений; деятельностного подхода к анализу психических особенностей человека как субъекта собственной активности.

Теоретико-прикладное моделирование программы исследования было осуществлено на основе достижений психологической мысли:

- о личности как субъекте развития и деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, И.В. Дубровина, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков и др.);
- о закономерностях формирования высших психических функций, зонах актуального и ближайшего развития и учете их в процессе обучения ребенка, роли социальной среды как источника психического развития (Л.С. Выготский);
- ведущих видах деятельности, ее механизмах и возрастных качественных новообразованиях в развитии психики ребенка (И.В. Дубровина, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин);
- специфике психического развития детей дошкольного возраста (Л.С. Вы-

- готский, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец);
- о роли развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Н.А. Менчинская, Д.Б. Эльконин и др.).

Для нашего исследования существенное значение имели также работы, раскрывающие сущность и структуру учебно-познавательной деятельности (В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, Л.Б. Ительсон, Е.Н. Кабанова-Меллер, И.Я. Лернер, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин и др.); теоретические представления о познавательном интересе и его генезисе в ходе индивидуального развития (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.К. Дусавицкий, Н.Г. Морозова, В.Н. Мясищев, Н.Б. Шумакова, Г.И. Щукина и др.); труды, посвященные проблеме обучаемости (Н.А. Менчинская, З.И. Калмыкова, С.Л. Рубинштейн, У.В. Ульяновская); развитию ребенка как субъекта учебной деятельности (В.В. Кисова, С.В. Клементьева, Т.Н. Князева, Ю.Л. Левицкая, Е.В. Минаева, Н.Л. Росина и др.) и деятельности общения (Е.Е. Дмитриева, М.И. Лисина, В.В. Рыжов, Е.О. Смирнова и др.).

В третьей главе «Экспериментальное изучение психологических особенностей развития познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста» раскрывается авторский подход к изучению познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей дошкольного и младшего школьного возраста, а также представлены результаты диагностического исследования.

В параграфе 3.1 обозначены задачи, методика диагностического обследования, критерии оценки сформированности познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста на начальном этапе.

Анализ предлагаемых в психологических и педагогических исследованиях экспериментальных моделей диагностики познавательного интереса показал, что на настоящий момент в детской и педагогической психологии отсутствует диагностическая система, отвечающая вышеозначенным теоретическим представлениям об этой сфере психики. В связи с этим была разработана авторская диагностическая система.

При разработке экспериментальной диагностической модели по отношению к дошкольникам и младшим школьникам и ее реализации мы руководствовались рядом принципиальных положений.

1. Психологическая диагностика познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста должна строиться в русле структурно-динамического подхода и носить комплексный характер.
2. Изучение познавательного интереса важно проводить в аспекте актуализированных структурных компонентов общей способности к учению: мотивационного, интеллектуального и регуляционного, что расширяет возможности его анализа в умственной деятельности, поскольку позволяет вычленить индивидуально-типические и индивидуальные особенности эмоционального отноше-

ния ребенка к познавательной деятельности, степени заинтересованности ее содержанием, характера осуществляемых действий (умственных и практических), способности к их саморегуляции в стремлении к результату, удовлетворенности ребенка самостоятельным поиском в целом, и, в частности, полученным результатом.

3. Диагностика познавательного интереса как структурной составляющей общей способности к учению должна предусматривать преемственность в его изучении у дошкольников и младших школьников, соответственно, базироваться на общих концептуальных подходах.

4. Экспериментальные методики должны носить прогностический характер, т.е. способствовать определению возможностей продвижения испытуемого в ближайшее время, в связи с этим в заданиях должно предусматриваться оказание ему разной меры помощи.

5. С учетом специфики познавательного интереса, обращенного не только к процессу добывания информации, но и к его результату – получению новой информации, содержание задания должно предполагать мотивацию испытуемых к получению результата деятельности в виде конкретных сведений.

6. Содержание предлагаемого в диагностических занятиях материала должно определяться спецификой типичных способов действий и операций, которые производятся детьми изучаемых возрастов при выполнении заданий на учебных занятиях или в другой совместной с педагогом деятельности.

7. Анализ результатов психологической диагностики должен строиться по принципу критериально ориентированного оценивания, предполагающего учет количественных и качественных показателей по вычлененным критериям.

8. Разработанные критерии должны способствовать как выделению возрастного оптимума развития познавательного интереса в составе общей способности к учению, так и возможные уровни отставания от него. Уровень, показанный ребенком на момент обследования, характеризует зону его актуального развития, следующий, вышележащий уровень – зону ближайшего развития. Выделенные уровни должны отражать общие (типичные) особенности проявления познавательного интереса, а также его вариации внутри них (индивидуальные особенности).

Разработанная нами система критериально ориентированного оценивания представлена следующими показателями:

1. *Мотивация на содержание познавательной задачи:* эмоциональное отношение к принятию задачи; эмоциональное отношение к содержательной стороне деятельности; динамика эмоционального состояния в процессе деятельности; степень эмоциональной насыщенности в связи с поисковой деятельностью.

2. *Мотивация на способы поисковых действий:* готовность к умственному напряжению; стремление к поиску путей и средств решения задачи; характерные особенности используемых способов действий; стремление к самостоятельности.

3. *Мотивация на позитивный результат, самоконтроль и самооценку:* степень сосредоточенности в процессе деятельности; поведение при затруднениях; стремление к выполнению задания в соответствии с его содержанием и готовность к самоконтролю; стремление к получению результата; оценочное отношение к полученному результату.

В ходе диагностического исследования возникла необходимость классификации вопросов, задаваемых детьми в ходе активного произвольного поиска. Было выделено два типа вопросов, которые в соответствии с их направленностью и содержанием дифференцировались в подгруппы.

1 тип. Вопросы поисковые – форма вербальной поисковой (исследовательской) активности, возникающая при дефиците информации об объекте и направленная на получение необходимой информации о нем, включает в себя четыре группы вопросов: *продуктивные, идентификационные, вопросы-подсказки и вопросы-уточнения.*

2-й тип. Вопросы непоисковые. В отличие от вышеописанного типа функциональное содержание этих вопросов не предусматривает непосредственного выделения и фиксации неизвестного, его анализ и обследование, а также формулирование гипотез относительно искомого. В зависимости от содержания вопросов они подразделены на *коммуникативные, оценочные и отвлеченные.*

Опираясь на вышеизложенные соображения и в соответствии с задачами исследования, мы сконструировали экспериментальную модель изучения познавательного интереса в составе общей способности к учению, включавшую в себя три серии диагностических занятий.

Первая серия предполагала выявление степени выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности как мотива, *вторая серия* эксперимента была нацелена на изучение особенностей познавательного интереса в рамках актуализированных интеллектуальных процессов, в экспериментах *последней серии* предполагалось изучение особенностей проявления познавательного интереса в аспекте актуализации регуляторных процессов, т.е. выдвижения на передний план процессов саморегуляции.

В диагностической части эксперимента в общей сложности участвовал 441 ребенок из образовательных учреждений г. Чебоксары: из них 283 воспитанника детских садов (120 дошкольников 6-го года и 163 ребенка 7-го года жизни) и 158 первоклассников.

В *параграфе 3.2* отражены результаты изучения познавательного интереса в структуре общей способности к учению у старших дошкольников (дети 5-7 лет) и младших школьников, приступивших к систематическому обучению в школе.

Сопоставление средних арифметических значений по сериям эксперимента, свидетельствует о том, что показатели познавательного интереса, продуцируемого при актуализации отдельных компонентов общей способности к учению, с возрастом несколько улучшаются (рис.2).

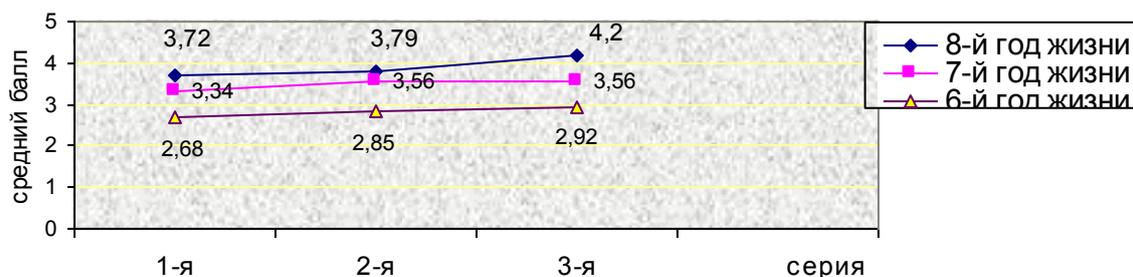


Рис.2. Сравнительные данные о средних баллах, полученных испытуемыми в разных сериях эксперимента

Полученные данные дают основания для утверждения о познавательном интересе как позитивно развивающемся в возрастном аспекте психическом образовании, в котором более очевидные изменения происходят в переходной фазе от одной возрастной ступени к другой. Вывод о различиях в проявлении познавательного интереса между возрастными ступенями подтверждается статистическими расчетами по критерию Стьюдента, что говорит о закономерности выявленных тенденций становления познавательного интереса как составляющей общей способности к учению.

Вместе с тем, экспериментальные данные одновременно убеждают и в том, что при отсутствии целенаправленной педагогической деятельности по его формированию подавляющая часть детей даже на старте обучения в школе не достигает возможного возрастного оптимума в развитии этой сферы психики.

Уровень оптимальных потенций возраста, т.е. уровень субъектно-поискового типа познавательного интереса, обнаруживают лишь 7,2% детей выпускных дошкольных групп и 8,4% первоклассников. Характерным для испытуемых этих возрастных категорий явился 2-й уровень, однако если среди школьников такое качество выполнения заданий обнаруживает более двух третей испытуемых, то в границах более младшего возраста – чуть более 50%. Соответственно, меньшее число школьников находится на последующих уровнях – третьем и четвертом (20,3% против 35% среди испытуемых 6-7 лет и 0,6% против 5,5% на четвертом уровне).

Для дошкольников 5-ти лет преобладающим оказался инактивный, репродуктивный познавательный интерес, т.е. 3-й уровень, который вообрал в себя половину испытуемых этого возраста; 2-й и 4-й уровень продемонстрировали 18,3% и 30% детей. Самый низкий уровень сформированности познавательного интереса, но в минимальных значениях, показали только дошкольники – 1,2% и 1,7%.

Таким образом, с одной стороны, полученные данные красноречиво говорят о том, что познавательный интерес в структуре общей способности к учению является позитивно развивающимся в возрастной динамике психическим образованием, с другой стороны, свидетельствуют о том, что в отсутствие специальной организации психолого-педагогических условий его формирования подавляющая часть детей даже на старте обучения в школе не дос-

тигает возможного возрастного оптимума. Полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу о специфике развития познавательного интереса в составе формирующейся у детей способности учиться в традиционных условиях воспитания и обучения, одновременно они диктуют необходимость прослеживания вектора его формирования в различных условиях его организации.

В четвертой главе *«Психологические особенности познавательного интереса в структуре общей способности к учению на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста в различных условиях организации обучения и воспитания»* дана характеристика условий обучения и воспитания детей в экспериментальных выборках дошкольников и младших школьников, представлены данные о динамике формирования познавательного интереса в составе общей способности учиться в этих условиях, сформулированы психолого-педагогические рекомендации по совершенствованию воспитательно-образовательного и учебного процесса в группах.

Прослеживание психологических изменений под влиянием специфики организации условий воспитания и обучения нам представлялось необходимым по следующим причинам: во-первых, это позволяло установить характер индивидуальных вариантов развития интересующей нас сферы; во-вторых, давало возможность оценить качество организации психолого-педагогических условий в плане их влияния на развитие данной стороны психики и потенциал ее динамики в рамках определенного педагогического пространства. Сведения, полученные в настоящем цикле исследования, мы рассматривали как очень важные (после определения концептуальных позиций) для разработки системы психолого-педагогических условий целенаправленного формирования интересующей нас сферы детской психики при последующей организации формирующего эксперимента на этапе подготовки ребенка к систематическому обучению.

Характерные (позитивные и негативные) особенности организации педагогического процесса в детских группах выявлялись на основе анализа содержания образования, изучения перспективных и календарных планов (в дошкольных группах), посещения занятий (уроков), наблюдения за методическим воплощением педагогом образовательных задач и поведением детей во время обучающего процесса, а также в свободной деятельности (последнее касается только дошкольников). Кроме того, нас интересовали и конкретные характеристики кадрового состава, а именно: уровень образования и стаж педагогической деятельности педагогов. Подбор основных детских групп осуществлялся на основе принципа различий в осуществлении воспитательно-образовательного и учебного процессов.

На данном этапе исследования принимали участие 5 детских групп в возрастном диапазоне 6-7 лет (115 воспитанников) и 4 первых класса (113 учащихся).

Группа комплекса детский сад-школа (нулевой класс). Обучение строится по школьному типу. Уроки проводятся с учетом психофизиологических осо-

бенностей шестилетних детей: широко применяются наглядные средства, игровые ситуации, занимательный материал. Вместе с тем главным недостатком является фактическое отсутствие в практике работы методов и приемов, адекватно возрасту активизирующих познавательную деятельность детей.

Группа с эстетическим направлением развития (эстетгруппа). Значительное место занимает художественно-творческая, музыкально-ритмическая, театральная деятельность. Однако в плане активизации и целенаправленного совершенствования мыслительной деятельности допускаются серьезные просчеты. Не уделяется также должного внимания детям, несколько опережающим своих сверстников в умственном развитии.

Прогимназические группы 1-го и 2-го года обучения. В этих группах, напротив, вся воспитательно-образовательная работа центрирована на интенсивном интеллектуальном развитии воспитанников. В группе 2-го года обучения эффект педагогических воздействий несколько снижается вследствие недостаточности внимания к поддержанию детской самостоятельности, к учету индивидуальных особенностей. Более благоприятные условия для квалифицированного решения задач развития умственных способностей детей сложились в группе 1-го года обучения.

Группа с типичными условиями воспитания и обучения (обычная группа). Педагоги умело и содержательно организуют разнообразную деятельность детей, однако не всегда делают это с глубоким профессиональным пониманием особенностей психики детей дошкольного возраста.

Класс со спортивным уклоном (спортивный). Педагог демонстрирует способность к умелой организации учебного процесса, обеспечивает рациональное включение учащихся в различные виды деятельности. Вместе с тем недостаточно используются в работе методы активизации учебно-познавательной деятельности. Одновременно проявляется определенная субъективность в оценке учебных действий отдельных учеников.

Класс с дополнительной программой эстетического развития (эстетический). Уровень профессионального мастерства учителя обуславливает адекватность реализуемых методов в соответствии с общей целью урока, конкретными образовательными и развивающими задачами, возрастными возможностями учащихся. Однако организация работы на уроке строится преимущественно на репродукции усвоенного учебного материала.

Гимназический класс. Практикуется предметное преподавание учебных дисциплин. Используемые методы и приемы направлены на стимуляцию детской активности, поддержание самостоятельности и инициативы. Основное внимание в процессе руководства деятельностью школьников уделяется развитию мыслительных действий и конкретных мыслительных операций (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации).

Обычный класс общеобразовательной школы. В этом классе со стороны учителя проявляется явная склонность к рецептивно-отражательному подходу в обучении: ведущим критерием работы для него является степень усвоения знаний, умений и навыков, программных требований. Кроме того, активность

и самостоятельность учащихся сдерживается непререкаемым авторитетом учителя, преобладанием внешнего контроля в рамках жестко заданных правил.

Конкретные цифровые данные, иллюстрирующие динамику продвижения испытуемых в уровне сформированности познавательного интереса в структуре общей способности к учению, приведены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Динамика продвижения детей 6-7 лет в уровне сформированности познавательного интереса в составе общей способности к учению на протяжении учебного года, %

Уровень срез группа	1-й		2-й		3-й		4-й		5-й	
	начало уч.года	конец уч.года								
Нулев. кл.	9,1	4,5	27,3	72,8	54,5	22,7	9,1	–	–	–
Эстегруппа	8,3	8,3	45,9	58,4	37,5	33,3	8,3	–	–	–
Прогимн. 1	8,0	28,0	48,0	60,0	40,0	12,0	–	–	–	–
Прогимн. 2	16,0	36,0	40,0	48,0	40,0	16,0	4,0	–	–	–
Обычная	5,3	21,1	47,2	52,5	31,6	21,1	10,5	5,3	5,3	–

Итак, из результатов контрольного обследования явствует, что лишь в трех дошкольных группах наблюдается заметное улучшение показателей на высоком уровне – в двух прогимназических группах и обычной группе детского сада – прирост на 20% в первых двух и на 15,8% во второй указанной выборке. В остальных группах изменений на этом уровне фактически нет. Рамки второго уровня во всех группах расширились преимущественно за счет перемещения на этот уровень испытуемых, находившихся ранее на нижележащих уровнях. В группе с типичными условиями организации условий обучения и воспитания сложилась несколько парадоксальная ситуация. На одном полюсе мы видим увеличение количества испытуемых, которым свойственны относительно высокая устойчивость проявления познавательной мотивации, эмоционально-положительная окрашенность всех этапов интеллектуальной деятельности, достаточный для достижения результата уровень способности к программированию последовательности действий и необходимый уровень поисковых умений. На другом полюсе, т.е. на 3-м и 4-м уровнях, фиксирующем наличие определенных дефектов мотивационной, операционно-технической и регуляционной сторон психики, по-прежнему сохраняется довольно значительный процент испытуемых – 26,4%.

Значение χ^2 -критерия показало, что лишь одна группа обнаруживает статистически значимые различия между двумя замерами – это прогимназия 1-го года обучения (значение критерия равно 7,880, что выше критического табличного на уровне $P \leq 0,05$). Следовательно, лишь в этой группе сложившиеся условия воспитания и обучения можно рассматривать как обеспечивающие более или менее благоприятную атмосферу для развития познавательного интереса у детей и повышения его действенности.

В первых классах школ картина динамики в изучаемом свойстве выглядит следующим образом (табл.2).

Динамика продвижения детей 7-8 лет в уровне сформированности познавательного интереса в составе общей способности к учению на начало и конец учебного года, %

Уровень класс \ срез	1-й		2-й		3-й		4-й		5-й	
	начало уч.года	конец уч.года								
спортивн.	–	7,1	50,0	60,7	46,4	32,1	3,6	–	–	–
эстетич.	17,9	14,3	68,8	78,6	14,3	7,1	–	–	–	–
гимназич.	–	7,7	73,1	84,6	26,9	7,7	–	–	–	–
обычный	6,5	6,5	83,8	83,8	9,7	9,7	–	–	–	–

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о положительных изменениях, наблюдающихся в спортивном и гимназическом классах. Здесь мы видим перемещения позитивного характера на всех уровнях: повышение процента первоклассников, проявляющих себя при осуществлении познавательной деятельности в субъектно–поисковом и продуктивно-поисковом, требующем некоторой стимуляции извне, ключе; наряду с этим выявлено снижение числа детей, чей познавательный интерес практически полностью направляется соответствующими воздействиями взрослого. Сопоставление векторов сдвигов во всех выборках по критерию знаков (G) показало, что лишь в гимназическом классе значение критерия попадает в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$, что подтверждает типичность позитивного продвижения испытуемых в уровне развития познавательного интереса в составе общей способности к учению в этом классе.

В целом результаты настоящего цикла исследования дают основания полагать, что формированию положительных содержательных и динамических черт познавательного интереса в составе способности учиться способствует модель обучения, основанная на развитии интеллектуальных сил ребенка, формировании у него способов познания, применении методов активизации мыслительной деятельности, дающих ребенку возможность реализовать себя как субъекта интеллектуальной деятельности. Вместе с тем снижение позитивного эффекта такого рода условий может быть обусловлено укоренившимися характеристиками стиля взаимодействия педагога с детьми: склонностью к контролю или к излишней опеке, игнорированию насущных запросов и интересов конкретных воспитанников, закрытостью для совместного обсуждения проблем и т.п., т.е. в конечном итоге сложившимися профессиональными и личностными качествами педагога.

Итоги данного этапа исследования привели нас также к выводу о том, что в отсутствие специальной работы по целенаправленному формированию познавательного интереса в структуре общей способности к учению потенциал в развитии этой сферы у детей старшего дошкольного и младшего возраста остается незадействованным, более того, условия развития воспитанников дошкольных учреждений и учащихся на начальном этапе систематического обучения могут стать причиной регресса в становлении данной стороны психики у значительной части детей. Наряду с этим становится очевидным, что необ-

ходима целенаправленная педагогическая деятельность по формированию познавательного интереса как структурной составляющей общей способности учиться уже в старшем дошкольном детстве, что создаст внутренние условия для развития данной сферы психики и повышения субъектной активности ребенка в познавательной деятельности на последующем возрастном этапе.

В пятой главе *«Экспериментальная программа формирования познавательного интереса в структуре общей способности учиться в условиях оптимизации воспитательно-образовательного процесса в подготовительной к школе группе детского сада»* обоснована и представлена разработанная нами программа оптимизации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса в составе способности к учению, освещается ее содержание, анализируются итоги ее реализации.

Принципиально важным для нас в этом аспекте явилось понимание того, что субъектом какой-либо деятельности индивид может стать лишь при условии овладения им всеми структурными компонентами осуществляемой деятельности. В нашем случае это означает, что ребенок 6-7 лет как субъект познавательной деятельности на уровне оптимальных возрастных возможностей должен быть внутренне мотивирован на процесс и результат познания, владеть доступными в этом возрасте средствами и способами «открытия» нового и приобретения новых знаний, иметь представление о разнообразии источников получения сведений в процессе познавательного поиска, умеет нацелить себя на эту деятельность и сотрудничество в ней с другими детьми, преодолевать возникающие в достижении познавательного результата трудности и адекватно оценивать ее итог, а также сам процесс движения к нему.

Оптимизация процесса формирования познавательного интереса в составе общей способности к учению требует реализации особого механизма, который, с одной стороны, будет учитывать психологическое строение указанной сферы, с другой стороны, будет влиять на все стороны воспитательно-образовательного процесса (содержание, методы и приемы, формы). Таковым механизмом, с нашей точки зрения, является единая *система психолого-педагогических условий*, предусматривающая становление ребенка как субъекта познания во всех направлениях овладения им познавательной деятельностью. Теоретическую основу создания такой системы составили следующие принципы: *субъектности*, предполагающий обеспечение развития способности ребенка становиться субъектом деятельности; *целостности*, выражающий требование возбуждения всех форм существования и проявления единого отношения (эмоциональной, практически-действенной и рефлексивно-оценочной); *диалогизации* педагогического процесса, выступающий в установлении субъект-субъектных отношений в системах «взрослый-ребенок» и «ребенок-ребенок» и в применении форм сотрудничества, отражающих их динамику в процессе формирования детской субъектности; *единства познания и практики*; *учета психовозрастных и индивидуальных психологических особенностей развития детей*.

На основе данных принципов были выделены следующие условия.

1. В качестве *центрального, стержневого* условия мы рассматриваем ***формирование познавательного интереса у 6-7-летних детей через основные структурные составляющие общей способности к учению***: мотивационную, интеллектуальную и регулирующую. Именно такой подход нам представляется наиболее продуктивным, поскольку позволяет решить стоящую задачу комплексно, одновременным воздействием на все стороны познавательного интереса: мотивацию на познавательную задачу, активность в освоении и применении конструктивных поисковых действий, саморегуляцию в процессе поиска в движении к позитивному результату, отношение к его получению и к процессу решения задачи. Как мы полагали, именно в этом суммарном влиянии на совершенствование указанных сфер психики собственно и состоит наиболее эффективный ***механизм формирования познавательного интереса у ребенка 6-7 лет***, образующий пространство его становления как субъекта осуществляемой им познавательной деятельности. Этот механизм воздействия нам видится как узловой в оптимизации психолого-педагогических условий формирования познавательного интереса.

2. Реализация обозначенного механизма предполагает опору на развитие субъектности ребенка в познавательной деятельности. Повышение субъектности ребенка имеет целью овладение основными структурными компонентами этой деятельности, происходящее при непосредственном участии взрослого. Соответственно, возрастает роль педагогических факторов в ее становлении. Отсюда следующим условием является ***построение содержательно-организационного аспекта педагогического процесса в соответствии с логикой развития субъектности в познавательной деятельности***, что предусматривает специальную актуализацию и усиление субъектного потенциала 6-7-летних детей в процессе этой деятельности. Одновременно данное условие выступает в качестве механизма «взрачивания», развития субъектности ребенка данного возраста.

3. Учитывая специфическую процессуальность хода становления субъектности ребенка в познавательной деятельности, мы полагали, что ее ***формирование должно иметь поэтапную, ступенчатую реализацию, предусматривающую движение от стимуляции непосредственно побуждающих мотивов к актуализации интеллектуально побуждающих мотивов***.

4. Проявление субъектности ребенка в деятельности предполагает наличие возможностей для самостоятельной, автономной ее реализации. Следовательно, необходимым условием является ***насыщение предметно-средового пространства автодидактическими материалами для осуществления самостоятельной интеллектуальной и познавательной деятельности***.

5. В прямой связи с вышеозначенными нам видится следующее условие – ***единство, целостная неразделимость специфических и неспецифических путей воздействия***. Специфические пути воздействия обеспечивают непосредственное, прямое влияние на формирование у ребенка всех компонентов познавательной деятельности, обуславливая тем самым становление его как

субъекта этой деятельности. *Неспецифические*, способствуя укреплению положительной оценки себя, уверенности в своих возможностях, смещению фокуса центрирования с собственных психологических проблем к устремленности на позитивное вхождение в коллектив группы одновременно создают и перспективы роста активности в познании окружающего мира.

6. Возможности результативного воплощения специфических и неспецифических путей обеспечивается организацией *субъект-субъектного взаимодействия* между педагогом и детьми. Лишь такой подход позволяет видеть в ребенке не «объект» приложения усилий со стороны педагога, а «субъекта», и не только собственной деятельности, но и всего педагогического процесса в целом.

7. Продуктивность реализации программы формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению должна быть обеспечена соответствующей *психологической поддержкой формирования данной сферы психики*, учитывающей индивидуальные варианты ее развития, характерные психологические особенности членов группы и специфические психологические особенности личности конкретных воспитанников.

8. Вышеобозначенное условие порождает необходимость *слаженного, тесного профессионального сотрудничества педагога группы и практического психолога в едином образовательном процессе*, в реальной практике фактически отсутствующего.

Схема экспериментальной модели формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению представлена на рис. 3 (с. 38).

Вычлененные теоретические принципы и организационные условия их реализации позволили определить ведущие направления оптимизации процесса формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей 7-го года жизни в условиях детского сада.

- 1) совершенствование образовательного процесса (психолого-педагогическое направление)
- 2) организация психологической помощи детям, имеющим отставание в развитии познавательного интереса, нивелирование негативных факторов влияния на процесс его формирования (психокоррекционное направление).

Психолого-педагогическое направление.

Сконструированная модель формирования познавательного интереса включала 3 структурных модуля воспитательно-образовательной работы. Соответственно, каждый из них имел специфические образовательные и развивающие задачи, реализация которых осуществлялась путем применения адекватных им методов и приемов обучения, форм и моделей организации познавательной деятельности детей:

- I – формирование мотивации на содержание познавательной деятельности;
- II – формирование мотивации на овладение способами действий в ней;
- III – формирование мотивации на саморегуляцию и оценку процесса и результата деятельности.

Экспериментальная модель оптимизации воспитательно-образовательного процесса формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей 6-7 лет

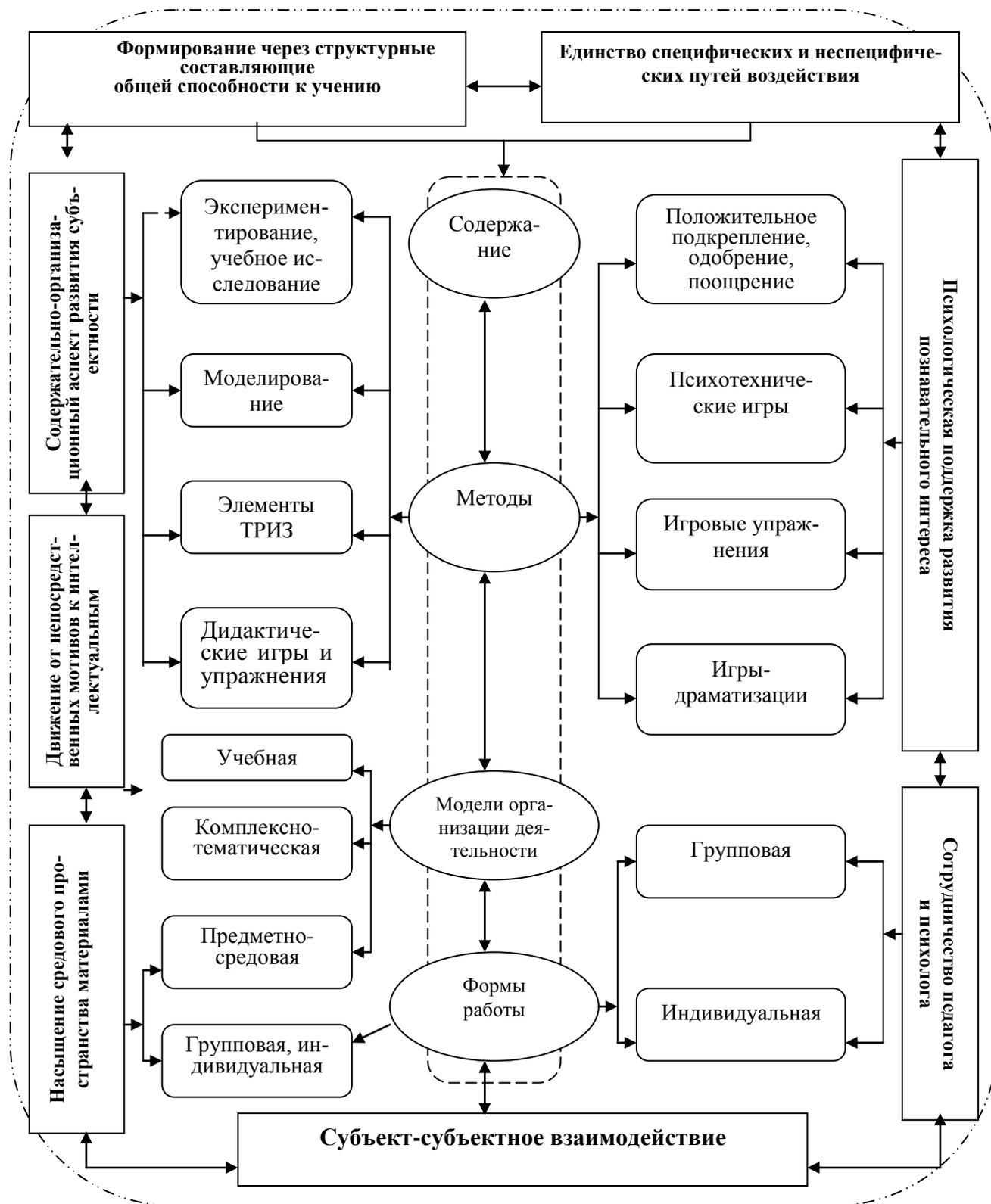


Рис. 4. Схема оптимизации условий формирования познавательного интереса у детей 6-7 лет

Решение основных педагогических и психологических целевых установок *всех модулей программы* предусматривало преобразование содержательно-организационного аспекта образовательного процесса и тесное, органичное переплетение в нем специфических и неспецифических путей психолого-педагогического воздействия. С одной стороны, реализация специфических путей находила выражение в применении специальных методов активизации познавательной деятельности и актуализации регуляционных процессов, с другой стороны, сами эти методы, сопровождавшиеся элементами занимательности и практического действия, являлись эмоционально привлекательными для детей. Соответственно, это существенно повышало степень заинтересованности и увлеченности деятельностью, сначала ситуативно проявляемую в ходе организованного обучения, а затем воплощавшуюся и в самостоятельных занятиях.

В первом модуле важнейшим направлением психолого-педагогического воздействия было постепенное смещение мотивационных установок воспитанников с непосредственно побуждающих на интеллектуально побуждающие мотивы. Такое движение осуществлялось рядом способов.

1. *Стимуляция и поддержание познавательной мотивации на уровне непосредственного эмоционального отношения к интеллектуально-познавательной деятельности.* Основной целью при этом является получение ребенком положительных эмоций в связи с деятельностью, что достигалось путем включения в занятия и игры элементов занимательности, новизны, необычности используемых предметов и приемов организации деятельности, сопровождение заданий игровой мотивацией.

2. *Формирование познавательной мотивации как внутренней устойчивой направленности на процесс познания.* Существенное место в этом процессе занимали специально создаваемые и предлагаемые для разрешения проблемные и противоречивые ситуации, вопросы, самостоятельные творческие задания.

3. *Активация мотивов успешности осуществляемой деятельности,* основанная на использовании приемов поддержания у детей позитивных ожиданий в связи с познавательной деятельностью, мотивации успешности в ней. Это концентрировалось в характере взаимодействия в системе «ребенок-взрослый».

Второй модуль экспериментальной программы предполагал поэтапное движение ребенка от субъекта, реализующего установки взрослого в познавательной деятельности к субъектности дошкольника в подлинном смысле этого слова – как индивидуума, способного принимать извне и ставить самостоятельно познавательные задачи, осуществлять для этой цели выбор необходимых способов и средств. Ведущим вектором психолого-педагогического влияния в данной подпрограмме было воздействие на интеллектуальные процессы психики ребенка: на осваиваемые им способы познавательных действий и мыслительные операции.

Это направление педагогической деятельности предполагало реализацию трех подпрограмм (блоков) – центральной и двух дополнительных, связанных

общей целевой установкой формирования у детей поисковых и интеллектуальных действий, но одновременно являющихся относительно автономными.

В рамках первого блока (центрального) решались задачи формирования у ребенка способов познавательной деятельности, а также навыков исследовательского поведения – принятия (постановки) проблемной задачи, анализа ее условий, выдвижения предположений относительно возможностей ее решения, отбора вариантов ее проверки, обобщения полученных сведений. Эта подпрограмма предусматривала определенную этапность в ее реализации, которая соответствовала логике самораскрытия ребенка как субъекта познавательной деятельности – от познавательно-поисковой деятельности, осуществляемой под руководством педагога, к самостоятельной поисковой инициативности. Ведущими при реализации задач этого блока были такие методы, как моделирование, экспериментирование, элементы учебного исследования.

Второй блок предусматривал формирование у наших воспитанников умения задавать вопросы в целях выяснения искомых сведений, реализация этой задачи осуществлялась через серию специально разработанных игр. Третий блок был нацелен на формирование мыслительных операций анализа и синтеза. Основу для данной подпрограммы составили игры-занятия, рекомендованные А.З. Заком.

Третий модуль экспериментальной программы предусматривал развитие у наших испытуемых процессов саморегуляции. Разработанные нами игры-упражнения были нацелены на совершенствование способности принимать поставленную задачу и подчинять ей собственную деятельность; повышение качества самоконтроля в процессе выполнения задания и при оценке процесса и результата; развитие умения соотносить свои действия с заданными правилами, инструкцией, поэлементно сопоставлять полученный результат с образцом, осуществлять взаимо- и самоконтроль в процессе деятельности, добиваться достижения объективного итога, адекватно оценивать процесс и плоды своей деятельности.

Психокоррекционное направление.

Эта часть работы включала два вектора работы психолога, каждый из которых имел специфическую стержневую целевую установку:

I – *фронтальное*, ориентированное на формирование у детей ощущения принадлежности к группе, общности с другими членами группы, развитие эмпатийных и рефлексивных способностей;

II – *дифференцированно-групповое*, нацеленное на оказание психологической помощи детям, обнаружившим отставание в развитии познавательного интереса в отдельных его параметрах, либо в целом, а также предполагавшее осуществление психокоррекционной работы в отношении детей с повышенными индексами тревожности и агрессивности.

В формирующем эксперименте принимали участие две подготовительные к школе группы, одна из которых являлась контрольной.

Сравнительные результаты исходного и контрольного диагностических срезов приведены в табл. 3.

Таблица 3

Сравнительные данные об уровне сформированности познавательного интереса в структуре общей способности к учению у испытуемых по результатам исходного и итогового срезов, %

Уровень срез группа	1-й		2-й		3-й		4-й		5-й	
	исходный	итоговый								
экспериментальная	–	39,1	30,4	47,9	52,3	13,0	13,0	–	4,3	–
контрольная	4,8	4,8	57,1	81,0	33,3	19,0	4,8	–	–	–

Итак, на уровень *субъектно-поискового* познавательного интереса, т.е. уровень оптимальных возможностей возраста, в экспериментальной группе вышли 39,1% детей, при этом на констатирующем этапе испытуемых, показавших столь высокий уровень, не обнаружилось. Следовательно, почти для двух пятых воспитанников стали типичными следующие черты: ориентированность на познавательную деятельность, острая, устойчивая заинтересованность в ней и поглощенность ею на всех этапах от момента принятия задачи до получения объективного результата; поисковая целеустремленность, активность по отношению к объекту познания, конструктивность поисковых действий и самостоятельность в их осуществлении; действенность и результативность способов самоконтроля и способность к объективному оцениванию собственной работы.

Согласно полученным данным, почти половина воспитанников продемонстрировала уровень *продуктивно-поискового*, стимулируемого познавательного интереса (47,9%). Эти дети еще нуждаются в оказании помощи при достижении познавательного результата, и хотя некоторые недостатки мотивационной, операционно-технической или регуляционной сфер несколько ограничивают возможности реализации ребенком себя как полноценного субъекта познавательной деятельности, однако внутренние условия, сформировавшиеся благодаря целенаправленной работе, обеспечивают прочный фундамент для самодвижения в позитивном направлении.

Положительные изменения произошли и в границах трех нижележащих уровней: не выявлено испытуемых на низких 4-м и 5-м уровнях, свидетельствующих о фактическом отсутствии познавательного интереса в составе общей способности к учению, существенно уменьшилось (с 52,3% до 13%) число испытуемых на третьем уровне (инактивный интерес). В контрольной группе также отмечаются позитивные сдвиги, однако в отсутствие специально организованной педагогической деятельности продвижения на уровень возможных потенций возраста не произошло.

По итогам реализации разработанной системы психолого-педагогических воздействий можно констатировать, что основные изменения в развитии познавательного интереса как структурной составляющей общей способности к учению происходят по следующим *линиям*:

первая линия: изменения в направленности мотивации шестилетнего ребенка –

от интереса к игровому материалу и внешней занимательности к стремлению к познавательной деятельности – нарастание устойчивости познавательной мотивации; повышение заинтересованности процессом и результатом познавательной деятельности, устремленности на задания, требующие умственного напряжения; укрепление позитивных эмоциональных переживаний в связи с интеллектуальной деятельностью;

вторая линия: изменения в операционально-технических возможностях поисковой деятельности дошкольников – качественная трансформация характера вербальной поисковой активности (от вопросов, устанавливающих тождественность высказываемых версий относительно свойств искомого объекта, к вопросам, обеспечивающим продуктивный и рациональный поиск необходимых сведений о неизвестном предмете); совершенствование поисково-исследовательских умений детей (принятия, а затем и постановки проблемной задачи, анализа ее условий, выдвижения предположений относительно возможностей ее решения, отбора вариантов их проверки, обобщения полученных сведений); повышение степени самостоятельности и активности в осуществлении самостоятельной поисково-исследовательской деятельности;

третья линия: сдвиги в регуляции ребенком собственной познавательной деятельности – совершенствование способности принимать поставленную поисковую задачу и подчинять ей собственную деятельность; повышение качества самоконтроля в процессе выполнения задания и при оценке процесса и результата (пошагового и итогового); формирование способности к адекватной оценке процесса и результата деятельности; закрепление мотивации достижения успеха и на этой основе укрепление нацеленности на самостоятельное преодоление возникающих в процессе познавательной деятельности затруднений; повышение степени сосредоточенности и концентрации внимания на всех этапах деятельности (от момента принятия задачи до получения объективного результата).

Таким образом, динамика формирования познавательного интереса в составе общей способности к учению отражает внутренние условия становления ребенка 6-7 лет как субъекта познавательной деятельности: он становится внутренне мотивированным на эту деятельность, владеет доступными в этом возрасте средствами и способами получения знаний об окружающей действительности и способен самостоятельно организовать собственную поисковую деятельность в этом направлении.

В то же время процесс становления познавательного интереса в составе общей способности к учению в специально организованных экспериментальных условиях характеризуется и специфическими особенностями, обусловленными исходным уровнем сформированности познавательного интереса в совокупности всех компонентов, а также индивидуально-психологическими особенностями личности испытуемых:

- дети, показавшие на исходном этапе эксперимента 2-й уровень познавательного интереса, устойчиво демонстрируют положительный темп продвижения по всем его показателям;

- у детей, располагавшихся ранее на нижележащих уровнях (3-й и ниже), более динамично развивается мотивация на содержание познавательной задачи, однако эти дети имеют общее отставание в психическом развитии, что сдерживает их продвижение в овладении способами поисковых и контрольно-рефлексивных действий;
- общей тенденцией явилось то, что труднее всего поддается коррекции регулятивная сторона познавательной деятельности – здесь отмечается наименьшее продвижение по сравнению с остальными параметрами познавательного интереса;
- сложнее в целом проходит работа с детьми, имевшими на начало эксперимента повышенный уровень тревожности: они труднее раскрываются в деятельности, сомневаются в правильности ответов, смущаются при высказывании собственных мыслей, менее инициативны, менее уверены в своих силах и возможностях.

Вместе с тем, проведенная работа продемонстрировала существенные позитивные сдвиги в формировании познавательного интереса в структуре общей способности учиться под влиянием специальной организованной педагогической деятельности, что свидетельствует об эффективности реализованной системы психолого-педагогических воздействий. Следует также специально подчеркнуть, что результативность проведенного формирующего эксперимента обусловлена участием в нем специально подготовленных воспитателей, старших воспитателей и педагога, осуществлявших на практике разработанную нами программу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, выполненное нами теоретико-экспериментальное исследование, посвященное созданию и апробации теоретико-прикладной системы изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению, дает основания для следующих выводов:

1. Разработано актуальное теоретико-прикладное направление в педагогической, детской и возрастной психологии, позволяющее на теоретико-технологическом уровне решать задачу конкретной, реальной помощи детям в формировании способности учиться на ранних этапах онтогенеза.
2. Получили развитие и конкретизацию важнейшие теоретические положения, лежащие в основе наших гипотез:
 - познавательный интерес в составе общей способности к учению, являясь интегративным психическим образованием, включающим компоненты, характеризующие степень «присвоения» ребенком познавательной деятельности, выступает в качестве показателя общей психологической готовности ребенка к школе;
 - являясь интегративным компонентом структуры общей способности к учению, познавательный интерес пронизывает все ее составляющие (мотивационную, интеллектуальную и регуляционную), представляет собой внутренние

условия формирования субъектности в умственной деятельности, выполняет побудительную, стимулирующую, направляющую, регулирующую и организующую функции, оказывая тем самым влияние на степень заинтересованности процессом умственного труда, концентрации интеллектуальных и волевых усилий в стремлении к прогнозированию, контролированию деятельности, предвосхищению и достижению объективного результата;

– познавательный интерес и общая способность к учению диалектически взаимосвязаны: возможности развития указанной способности в силу влияния познавательного интереса зависят от углубления и укрепления последнего; в то же время применение специальной системы педагогических воздействий, ориентированной на совершенствование всех компонентов способности, ведет за собой повышение устойчивости и качественное преобразование содержательных характеристик познавательного интереса.

3. В ходе исследования подтвердилась выдвинутая гипотеза о возможностях смоделированного нами специального диагностического комплекса изучения познавательного интереса в структуре общей способности к учению как интегративного психического образования. Апробированный в исследовании диагностический комплекс является неотъемлемой составной частью предлагаемой нами общей системы психологического обеспечения формирования данной сферы психики. Теоретические принципы его моделирования, научное обоснование организационно-методических подходов к его реализации, критериально ориентированная конструкция конкретных экспериментальных методик дают возможность выявлять индивидуально-типические и индивидуальные особенности развития познавательного интереса в составе способности учиться, а также актуальные и потенциальные резервы его формирования.

В силу диагностических возможностей сконструированного комплекса он может выступать в качестве эффективного средства диагностики познавательного интереса как показателя психологической готовности к школе, контроля за динамикой познавательного интереса в условиях образовательного учреждения и в соответствии с выявленными недостатками этой сферы служить основой для определения генеральных векторов оптимизации условий ее формирования.

4. Выделенные на основе критериально ориентированного оценивания уровни познавательного интереса представляют собой как оптимум реализации возрастных потенциалов, так и характеристики, отражающие отставание от него. Уровень, демонстрируемый ребенком на момент обследования, определяет зону актуальных его возможностей, а близлежащий, более высокий, обозначает зону его ближайшего развития. При этом уровни отражают типичные проявления данной сферы, а в границах одного уровня проявляются индивидуальные особенности ее психологических характеристик.

5. В исследовании с использованием разработанного диагностического комплекса впервые получен значительный массив фактических данных, иллюстрирующих индивидуально-типические и индивидуальные особенности развития познавательного интереса в структуре формирующейся у старших до-

школьников и младших школьников на старте систематического обучения в школе способности учиться. Установлено следующее:

- уровень, характеризующий оптимально реализованный потенциал развития данной сферы в форме *субъектно-поискового типа* (1-й, высший уровень), фиксируется только у детей 7-го и 8-го лет жизни (7,2% и 8,4%); этому уровню присущи острая, достаточно устойчивая заинтересованность в осуществлении познавательной деятельности, относительно высокая степень интенсивности проявления познавательного интереса во всех структурных составляющих общей способности к учению, позитивная модальность испытываемых в связи с интеллектуальной деятельностью эмоций, потребность в умственном напряжении, поисковая устремленность и действенность по отношению к объекту мысли, активность и самостоятельность в поиске решения, в организации собственной деятельности;
- на переходном этапе от дошкольного возраста к школьному (у детей подготовительной к школе группы и первоклассников) преобладающим является *продуктивно-поисковый, стимулируемый* тип познавательного интереса (2-й уровень), характеризующий качественно более низкое по сравнению с субъектно-поисковым типом его развитие с присущими характерными чертами: эпизодичностью проявления познавательного интереса, подверженностью колебаниям стремления к интеллектуальному напряжению, зависимостью актуализации интереса от стимулирующих воздействий, от типа и степени сложности стоящей задачи, а также от характера возникающих в процессе работы трудностей; склонностью к конструктивно-пробовательному пути решения; недостаточной сформированностью способности осуществлять самоконтроль и оценку процесса и результатов деятельности;
- наиболее характерным для детей 5-6 лет оказался *инактивный, репродуктивный* познавательный интерес (3-й уровень – 50%), со свойственными ему фрагментарностью проявления в зависимости от формы предъявляемого задания, от конкретной ситуации эксперимента, отсутствием инициативности и неспособностью к самостоятельному поиску решения познавательной задачи, приверженностью к «практическому» способу осуществления действий, несформированностью умений регуляции процесса работы и неадекватностью самооценки в ней.

6. В ходе изучения познавательного интереса в возрастном аспекте выяснилось, что позитивные изменения наблюдаются во всех его показателях – от эмоционального отношения к принятию задачи и его динамики на протяжении деятельности, готовности к умственному напряжению, самостоятельности, конструктивной поисковой устремленности до способности к самоорганизации процесса деятельности на пути к достижению результата. Выявлены характерные тенденции становления исследуемой сферы психики в возрастной динамике: повышение устойчивости мотивационной нацеленности на познавательную деятельность, качества вербальной поисковой активности; рост потенциала регулятивных процессов, благодаря чему усиливается стремление к преодолению возникающих трудностей, возрастает степень сосредоточенно-

сти на объекте мысли, контроля за собственными действиями в процессе ее выполнения. Наиболее существенные изменения во всех параметрах познавательного интереса наблюдаются в переходной фазе от дошкольного возраста к школьному. Таким образом, полученные в констатирующей части исследования данные подтверждают выдвинутую гипотезу в части теоретического предположения о динамичном развитии познавательного интереса в составе общей способности к учению в возрастном аспекте.

В то же время получено убедительное подтверждение предположения, что в условиях отсутствия специально организованной педагогической работы по формированию познавательного интереса полноценной реализации возможностей детей в развитии их субъектной активности при освоении познавательной деятельности не происходит: чрезвычайно малый процент детей (лишь каждый 13-й ребенок 6–7 лет и 12-й первоклассник) достигает оптимума возрастного потенциала в развитии познавательного интереса в структуре общей способности к учению, остальная часть детей обнаруживает отставание в развитии этой сферы в отдельных показателях (2-й уровень) или в целом по всей совокупности ее параметров (3-й и нижележащие уровни).

7. В исследовании получила подтверждение гипотеза о специфике развития познавательного интереса как структурной составляющей общей способности к учению у детей, развивающихся в различных психолого-педагогических условиях. Полученные данные убедительно свидетельствуют о том, что более или менее благоприятные условия для формирования положительных содержательных и динамических характеристик этой сферы содержит модель обучения, основанная на развитии интеллектуальных сил ребенка, формировании у него способов познания, применении методов активизации мыслительной деятельности, дающих ребенку возможность почувствовать радость открытия, творчества, уверенности в себе. Однако снижение позитивного эффекта такого рода условий может быть обусловлено укоренившимися характеристиками стиля взаимодействия педагога с детьми: склонностью к излишнему контролю или излишней опеке, игнорированию насущных запросов и интересов конкретных воспитанников и т.п.

В целом итоги исследования дают основания полагать, что детерминация динамики познавательного интереса определяется не столько объективными особенностями организуемых условий, сколько субъективными чертами реализующего их педагога, обладающего (или не обладающего) необходимыми характеристиками общей и профессиональной культуры. К такому выводу приводят конкретные результаты нашего исследования – даже при наличии единого программного документа, принятого к реализации, значительного стажа педагогической деятельности, на первый взгляд, свидетельствующего о мастерстве педагога, наблюдаются разнополюсные тенденции: у одних испытуемых отмечается прогрессивное его развитие (вероятно, благодаря внутренним предпосылкам его саморазвития), у других (в особенности у тех, чьи возможности в саморазвитии несколько ограничены) обнаруживаются регрессивные изменения либо в отдельных параметрах, либо в их комплексе.

8. Существенно значимым аспектом разработанной нами системы обеспечения формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению явилась специальная программа формирования названной стороны психики у детей 6-7 лет, т.е. на этапе кризисных изменений в психике ребенка, появления психологических новообразований, обеспечивающих переход к следующей ступени возрастного развития. Ее разработка предусматривала оптимизацию условий воспитания и обучения в дошкольном учреждении в двух направлениях: 1) совершенствование образовательного процесса, имевшее целью развитие субъектности ребенка 6-7 лет в познавательной деятельности (психолого-педагогическое направление и 2) организация психологической поддержки, предполагавшая нивелирование негативных факторов влияния на процесс формирования познавательного интереса у детей (психокоррекционное направление).

С целью реализации первого направления были определены условия оптимизации воспитательно-образовательного процесса в детском саду, создана научно-методическая модель и программа формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей 6–7 лет. Осуществление этой программы предусматривало оказание через структурные компоненты общей способности к учению целенаправленного воздействия на все составляющие познавательного интереса: на процесс активации положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности, на формирование соответствующих операционно-технических характеристик, обуславливающих качество хода этой деятельности, а также регуляционных процессов, обеспечивающих возможность получения непосредственного ее продукта, что создавало эффективный механизм освоения ребенком структурных компонентов познавательной деятельности, следовательно, формирования его как субъекта познания.

Второе направление нашло свое воплощение в специальном психологическом блоке, содержание которого было нацелено на профилактику и коррекцию негативных проявлений во взаимоотношениях между детьми, оказание психологической помощи воспитанникам, обнаружившим отставание в развитии познавательного интереса, а также повышенные индексы агрессивности и тревожности. Решение задач этого направления создавало общий благоприятный эмоциональный фон осуществления познавательной деятельности.

Реализация обозначенных векторов деятельности в их единстве с учетом результатов психолого-педагогической диагностики обеспечивала оптимальное пространство повышения субъектной активности каждого ребенка в познавательной деятельности.

9. Обобщенные результаты проведенного исследования по формированию познавательного интереса в структуре формирующейся у детей 6-7 лет общей способности к учению в специально созданных психолого-педагогических условиях позволяют констатировать эффективность разработанной нами психологической системы обеспечения формирования этой сферы. По итогам формирующего эксперимента произошли существенные позитивные сдвиги:

- 2/5 испытуемых (39,1%) вышли на уровень оптимальным образом реализованных потенциалов возраста, т.е. показали уровень *субъектно-поискового* интереса, тогда как на исходном этапе таких не было вовсе;
- около половины воспитанников (47,9%) продемонстрировало *продуктивно-поисковый, стимулируемый* уровень познавательного интереса; и хотя эта категория детей еще нуждается в оказании стимулирующего содействия при осуществлении поисковых действий на пути к достижению познавательного результата, однако вышележащий уровень находится уже в зоне их ближайшего развития;
- уровень *инактивного* интереса (3-й) показали всего 13% испытуемых (против 52,3% на исходном этапе).

10. Итоги проведенного эксперимента свидетельствуют, что в условиях экспериментального формирования познавательного интереса как структурного компонента общей способности к учению произошли позитивные сдвиги во всех структурных единицах познавательного интереса: в мотивационной направленности, в операционно-технических возможностях осуществления поисковой деятельности, в регуляции ребенком собственной познавательной деятельности, что отражает внутренние условия становления ребенка 6–7 лет как субъекта познавательной деятельности. Таким образом, реализация системы психолого-педагогических условий формирования данного психического образования, разработанной с позиции рассмотрения его как интегративного свойства, обеспечила создание эффективного психологического механизма повышения субъектности ребенка в осуществлении им познавательной деятельности.

11. Итак, реализация разработанной нами и обоснованной с теоретико-методологических и организационно-методических позиций системы изучения и формирования познавательного интереса в составе общей способности к учению подтвердила выдвинутые гипотезы о возможности успешного решения проблемы, с одной стороны, на основе глубокого изучения индивидуально-типических и индивидуальных особенностей этой стороны психики у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, с другой стороны, при условии построения специальной системы психолого-педагогических воздействий на них с учетом психологического строения изучаемой сферы детской психики как интегративного психического образования.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Монография

1. Баранова Э.А. Развитие познавательных интересов у детей 6-7 лет. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 160 с. (10 п.л.).

Учебные пособия и программы

2. Баранова Э.А. Введение в детскую психологию. – СПб: Речь, 2006. – 176 с. (11 п.л.)

3. Баранова Э.А. Познавательные интересы дошкольников: Программа спецкурса для студентов. – Чебоксары, 2003. – 28 с. (1,75 п.л.).

Учебно-методические работы

4. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у детей. – Чебоксары, 2004. – 90 с. (5,6 п.л.).

5. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. – СПб.: Речь, 2005. – 128 с. (8 п.л.).

Статьи и тезисы

6. Баранова Э.А. Развитие познавательных интересов дошкольников в новой программе воспитания // Народная школа. – 1995. – № 2. – С. 67–69 (0,3 п.л.).

7. Баранова Э.А. О проблеме формирования познавательных интересов в структуре общей способности к учению у детей старшего дошкольного возраста //Современные педагогические технологии воспитательно-образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях. – Чебоксары, 1996. – С. 52–54 (0,2 п.л.).

8. Баранова Э.А. Проблема формирования познавательных интересов в структуре общей способности к учению у детей дошкольного возраста //Сборник научных трудов студентов и аспирантов. – Чебоксары, 1996. – С. 68–70 (0,2 п.л.).

9. Баранова Э.А. К вопросу о диагностике познавательных интересов у детей //Проблемы воспитания и образования молодежи в национальной школе. – Чебоксары, 1996. – С. 31–34 (0,25 п.л.).

10. Баранова Э.А. Изучение познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей седьмого года жизни // Шестилетние дети: проблемы и исследования. – Н. Новгород, 1998. – С. 109–123 (0,9 п.л.).

11. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса как компонента структуры общей способности к обучению у детей седьмого года жизни //Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. Я.Я. Яковлева. – Чебоксары, 1999. – № 2 (7). – С. 117–120 (0,25 п.л.).

12. Баранова Э.А. Изучение процессов саморегуляции в связи с познавательным интересом у детей 7-го года жизни //Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары, 1999. – № 2 (7). С. 121–125 (0,4 п.л.).

13. Баранова Э.А. Особенности формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей 6-7 лет в разных педагогических условиях //Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары, 2000. – № 5 (18). – С. 130–133 (0,25 п.л.).

14. Баранова Э.А. Сравнительный анализ развития познавательного интереса в разных педагогических условиях //Вестник филиала Московского государственного социального университета в г. Чебоксары. – Чебоксары, 2001. – № 1 (4). – С. 72–78 (0,45 п.л.).

15. Баранова Э.А. К вопросу о психолого-педагогических условиях формирования познавательных интересов у дошкольников // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 4 ч. Ч. 2. – Москва – Челябинск, 2003. – С. 58 – 61 (0,3 п.л.).
16. Баранова Э.А. Вопросы формирования познавательных интересов у дошкольников в контексте личностно ориентированного обучения // Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. – С. 205 – 212 (0,5 п.л.).
17. Баранова Э.А. Формирование психолого-педагогической компетентности студентов в области диагностики и формирования познавательных интересов дошкольников // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции: В 4 ч. Ч.1 /Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск, 2003. – С. 81-84 (0,3 п.л.).
18. Баранова Э.А. Специфика познавательной мотивации у детей 6-7 лет // Вестник Российского государственного социального университета в г. Чебоксары. – 2004. – № 1 (10). – С. 32-40 (0,5 п.л.).
19. Баранова Э.А. Особенности познавательной мотивации у детей 6-7 лет // Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе /Под ред. Г.П. Захаровой, Л.М. Костиной. – Чебоксары, 2004. – С. 280–290 (0,5 п.л.).
20. Баранова Э.А. Вопросы управления развитием познавательных интересов дошкольников в системе личностно ориентированного образования // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары, 2004. – № 1 (39). С. 92–100 (0,5 п.л.).
21. Баранова Э.А. Особенности познавательного интереса дошкольников в связи с типом родительского отношения // Современные тенденции развития семьи. Материалы научно-практической конференции. – Москва–Чебоксары, 2004. – С. 48–55 (0,6 п.л.).
22. Баранова Э.А. Формирование у старших дошкольников способности к произвольному формулированию вопросов как условие повышения качества познавательной деятельности // Качество науки – качество жизни: Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции 25-26 февраля 2005г. – Тамбов, 2005. – С. 270–275 (0,4 п.л.).
23. Баранова Э.А. Изучение познавательного интереса у детей как структурной составляющей общей способности к учению // Реалии и перспективы образования и развития детей в XXI веке: Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск, 2005. – С. 23–28 (0,3 п.л.).
24. Баранова Э.А. Изучение познавательного интереса в структуре общей способности к учению у детей старшего дошкольного возраста // Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе /Под ред. Г.П. Захаровой, С.В. Велиевой. – Чебоксары, 2005. – С. 92-102 (0,7 п.л.).
25. Баранова Э.А. Развитие познавательного интереса у старших дошкольников как интегративного психологического образования // Психолого-педаго-

гические исследования в системе образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 7 ч. – Ч. 6 /Отв.ред. Д.Ф. Ильясов. – Москва–Челябинск, 2005. – С. 83–86 (0,3 п.л.).

26. Баранова Э.А. Учимся задавать вопросы // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 12. – С. 12-21 (0,63 п.л.).

27. Баранова Э.А. Особенности формирования познавательного интереса в составе общей способности к учению у младших школьников 7-8 лет //Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2006. – № 2 (49). – С. 53-61 (0,6 п.л.).

28. Баранова Э.А. Особенности познавательного интереса в связи с актуализацией интеллектуального компонента общей способности к учению у детей 7-го года жизни //Ученые записки РГСУ. – 2006. – № 2. – С. 39–46 (0,5 п.л.).

29. Баранова Э.А. Теоретические аспекты формирования у старших дошкольников познавательного интереса в структуре общей способности к учению //Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе /Под ред. Г.П. Захаровой, С.В. Велиевой. – Чебоксары, 2006. – С. 117–124 (0,7 п.л.).

30. Баранова Э.А. Поговорим о пятилетках... Готовы ли они к систематическому обучению? //Дошкольное воспитание. – 2006. – № 6. – С. 65–68 (0,4 п.л.).

31. Баранова Э.А. Формирование познавательного интереса у дошкольников как интегративного психологического образования //Интеграция образования. – 2006. – № 3.. – С. 97–102 (0,35).

32. Баранова Э.А. Психологическая поддержка развития познавательного интереса как необходимое условие реализации субъектного потенциала ребенка в познавательной деятельности //Глобальный научный потенциал: Сборник материалов 2-й международной научно-практической конференции: 23–24 июня 2006г. – Тамбов, 2006. – С. 289–292 (0,25 п.л.).